

مولانا خرم علی بلہوریؒ

اور

انکی علمی خدمات کا تفصیلی جائزہ

(ماہنامہ معارف، مئی-جولائی 1956ء)

## مقالہ

### مولانا خرم علی بلہوی اور ان کی علمی زندگی کا تفصیلی جائزہ

از

مولانا محمد عبد کلیم صاحب شتی، فاضل دیوبند

ہندوستان کے آخری دور کے جن علماء نے مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کے لیے انتھک کوششیں کیں، حدیث کا چرچا کیا، اور سکھری ہوئی توحید کی دعوت دی، ان میں مولانا خرم علی بلہوی کا نام بہت ممتاز ہے۔

نام اور تخلص | خرم علی نام اور خرم تخلص تھا، مضافات کانپور کے قصبہ بلہور کے فیاض نامی محلہ میں پیدا ہوئے، جہاں شرفاء کے چند گھرانے آباد تھے، اور اسی قصبہ کے نسبت سے بلہوی مشہور ہوئے، تعلیم و تربیت | اپنے ابتدائی تعلیم گھر پر پائی، اور اس کے بعد لکھنؤ چلے گئے، لکھنؤ اس زمانہ میں علوم و فنون کا مرکز تھا، یہاں ابتدائی کتابیں اساتذہ وقت سے پڑھیں اور علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل مرزا حسن علی عینہ محدث لکھنوی سے کی اور آپ ہی کے حلقہ درس سے حدیث کی سند لی، چنانچہ موصوف کا بیان ہے

”میں نے اپنے استاد مرزا حسن علی (عینہ) محدث سے سنا وہ اپنے اساتذہ سے نقل کرتے



تھے کہ ممدوح وہ سیاہ خضاب ہو جو دسمہ کے سوا اور چیزوں سے ہو۔

اسی طرح موصوف نے مولانا نور لکھنوی سے بھی حدیث کا سماع کیا تھا، چنانچہ ”تحفۃ الاولیاء“ ترجمہ مشارق الانوار کا جو نسخہ مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے ۱۳۳۵ھ میں شائع ہوا تھا، اس کے آخر میں مولانا خرم علی کا نہایت مختصر سا تذکرہ بھی مذکور ہے، اس میں ہے:

”آپ نے مولوی نور صاحب اور مرزا حسن علی صاحب محدث سے علم حدیث حاصل کیا تھا۔“

مولانا نور لکھنوی اپنے وقت کے شیخ الحدیث اور اتقیاء روزگاروں سے تھے، ”ارشاد رحمانی“ میں موصوف کے متعلق مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی کا یہ بیان منقول ہے:

”ایک مرتبہ مولوی نور صاحب اور مولانا انوار صاحب لکھنوی اور شاہ عبدالغفور صاحب

اور شاہ عبدالقادر رحمہم اللہ کا ذکر آیا کسی کی نسبت ارشاد ہوا کہ علمائے وقت سے تھے

کسی کی نسبت فرمایا ذکر و شافل تھے۔“

پھر دہلی جا کر جیسا کہ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے، شاہ عبدالغفور دہلوی کے حلقہ درس میں شریک ہو کر حدیث کی سند لی، پھر وطن آئے، لیکن زیادہ عرصہ قیام نہیں رہا، اور جلد ہی اپنے ننھیال قصبہ آسیون رجو آؤ کے مصنفات میں رہے، میں منتقل ہو گئے، اور محلہ قاضیانہ میں حکیم اسحاق کی حویلی کے صدر دروازہ کی بالائی منزل میں رہنے لگے، اور یہیں درس و تدریس اور وعظ و تبلیغ کا شغل اختیار کیا۔

ماہات و اخلاق | آپ نہایت پرہیزگار، متواضع، بااخلاق اور درویش سیرت بزرگ تھے چھوٹی لے غایۃ الاطوار ترجمہ درختار، طبع نو لکھنؤ ۱۹۲۵ء ج ۴ ص ۶۸ ۲ ”ارشاد رحمانی و فضل یردانی“ از محمد علی مطہر مجتہبی دہلی ۱۳۱۵ھ ص ۳۰، افسوس! اس سے زیادہ موصوف کے بارے میں ہمیں کچھ معلوم نہیں۔  
لے لاخط موصوف کا مضمون ”ہندوستان میں علم حدیث“ معارف جلد ۲۲ شمارہ نمبر ۹

چھوٹی باتوں میں بھی شریعت کا بڑا خیال رکھتے اور نہایت سختی سے اس پر عمل کرتے تھے، چھوٹی پرشفتت فرماتے اور اساتذہ اور بزرگوں کا بڑا احترام کرتے تھے۔

مولانا کا مسلک | اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ موصوف ابتدا میں روش عام کے مطابق پکے حنفی تھے لیکن بعد میں تقلید سے آزاد ہو گئے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے، امام خاں ابوبکری صاحب نوشہروی کا خیال ہے کہ اخیر عمر میں حدیث کی طرف میلان ہوا اور تقلید سے آزاد ہو گئے، اور اسی پر خاتمہ ہوا، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ابتداً روش عام کے مطابق غالی مقلد اور بقول صاحب تذکرہ علماء ہند

منع قرأت، فاتحہ حلف الامام پر رسالہ لکھا، مگر جب قسمت نے پڑا لکھا یا اور مولانا

اسماعیل شہید کی مصاحبت نصیب ہوئی تو اتباع سنت دین غیر تقلید، بکار لگ شروع ہوتا گیا، اور اسی پر خاتمہ ہوا۔“

لیکن مولانا خرم علی کی کتابوں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ آپ آخر دم تک فقہ حنفی پر عامل اور تقلید کے قائل رہے، چنانچہ اپنی آخری اور مشہور تالیف ”غایۃ الاطوار ترجمہ درختار“ میں مسائل ششی کے عنوان کے تحت خضاب کی بحث میں لکھتے ہیں:

”اور ہم حنفیوں کا مذہب یہ ہے کہ خدا اور رسول کا رنگ خوب ہے۔“

حضرت سید احمد شہید سے | مولانا خرم علی سنت کے متبع، طریقت کے شیعہ اور توحید کے بڑے دلدار  
بیعت اور خلافت | تھے، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت سید احمد شہید لکھنؤ وارد ہوئے تو آپ سید صاحب کے دست حق پرست کی، اور بڑی جلدی مدارج کمال کو طے کر لیا، سید صاحب

لے ”ہندوستان میں علم حدیث بطریق تالیف و علوم حدیث“ معارف جلد ۶۰ دسمبر ۱۹۴۶ء  
لے غایۃ الاطوار، طبع نو لکھنؤ، ج ۴ ص ۶۸



نے بھی آپ کو خلافت سے سرفراز فرمایا، چنانچہ محمد جعفر تھانیسری نے "تواریخ عجیبہ" میں جہاں سید صاحب کے خلفاء کو نام بنام گنایا ہے، وہاں مولانا خرم علی کا نام بھی ہے۔  
چونکہ مولانا خرم علی رسم و رواج اور بدعت کے ابتدا ہی سے سخت مخالفت تھے، سید احمد بریلوی سے بیعت کے بعد یہ شراب اور بھی دو آفتہ ہو گئی، چنانچہ مولوی رحمان علی "تذکرہ علماء ہند" میں لکھتے ہیں:

"ہمارے در قلع بدعت و احیاء سنت می کوشید"

سید صاحب کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کے بعد مولانا خرم علی کے تعلق سید صاحب کے خلفاء سے عموماً اور شاہ اسماعیل شہید سے خصوصاً بڑے اچھے ہو گئے تھے، چنانچہ آپ نے بھی شاہ اسماعیل شہید کے طرز پر بدعت اور احیاء سنت کے لیے بڑی کوشش کی اور تقویۃ الایمان کے انداز پر نصیحۃ المسلمین لکھی، مگر اس میں توازن قائم رکھا اور اعتدال کی راہ اختیار کی، بات وہی کہی جو شاہ اسماعیل شہید کہتے تھے، طریزیان بھی سادہ اور دلنشین اختیار کیا مگر اعتدال سے سرمو اخراعت نہ ہو سکا اور یہی آپ کا بڑا کمال ہے۔

جب سید صاحب نے جہاد کی دعوت دی اور سکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کیا، اس زمانہ میں آپ نے ایک نہایت ہمت آفرین نظم کہی، جو رسالہ جہاد کے نام سے مشہور ہو، جہاد میں شرکت کے لیے روانگی | مولانا خرم علی جہاد میں شرکت کے لیے اپنے ساتھ کم و بیش سو مجاہد لے کر "تواریخ عجیبہ" موسوم بیوانج احمدی" مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۵ھ ص ۱۸۵ لے کر بہار کے بعض بزرگوں کی زبانی سنا ہے کہ مولانا خرم علی بہاری جب تعلیم سے فارغ ہو کر وطن لوٹے، اسی زمانہ میں آپ کی بہن کی شادی ہوئی، والدہ اجڑہ شادی میں پوری رہیں کہ ناچا ہتی تھیں، آپ نے سمجھا یا مگر وہ نہیں کہنے پر مصر ہیں، آپ کو اس قدر ناگوار ہوا کہ اسی زمانہ میں بہار سے اپنے ننہال قصبہ سیون آ گئے اور پھر کبھی بہار نہیں گئے۔

کا ایک قافلہ ہندوستان سے لیکر سرحد پہنچے تھے، سید صاحب جب دورہ سوات سے فارغ ہو کر پختا رہنچے، اس وقت ہندوستان سے جو قافلے آئے، ان میں مولانا خرم علی بہاری کا قافلہ بھی تھا، چنانچہ مولوی رحیم بخش "اسلام کی دسویں کتاب" میں لکھتے ہیں:

(سید صاحب) "فخیا ب ہو کر پختا رکھ لوٹ آئے اور راہ میں خبر سنی کہ ہندوستان

سے قافلہ احمد علی حمیرہ زادہ سید صاحب اور قافلہ مولوی منظر علی عظیم آبادی اور

قافلہ مولوی خرم علی اور قافلہ محمد علی رامپوری اور قافلہ مولوی محبوب علی دہلوی آیا،

یہ لوگ قریباً چھ سو آدمی کے تھے، لیکن مولوی محبوب علی دہلوی تیز مزاج تھے، بن نہ

اس لیے دہلی کو وہاں تشریف لائے۔"

منشی محمد جعفر تھانیسری کا خیال ہے کہ موصوف بھی ان لوگوں میں سے تھے جو کبیڈہ خان

ہو کر جہاد سے واپس گئے تھے، چنانچہ "تواریخ عجیبہ" میں لکھتے ہیں:

"مولوی خرم علی بہاری صاحب نصیحۃ المسلمین، ان کی اور بھی تصانیف ہیں،

رسالہ جہاد پر بھی ان ہی کی تصانیف سے ہے، افسوس ہے کہ یہ بزرگ باہنہ اوصاف

قبل از معرکہ بالا کوٹ بنجیدہ ہو کر ہندوستان کو لوٹ آئے تھے۔"

لیکن مولانا غلام رسول مہر کو موصوف کے اس بیان سے اختلاف ہے، چنانچہ "جہاد

مجاہدین" (طبع لاہور ص ۲۹۴) میں لکھتے ہیں:

"مشہور ہے کہ سید صاحب کے ساتھ جہاد کے لیے گئے تھے وہاں سے واپس آ گئے۔"

اور غالباً سید صاحب نے انہیں دعوت و تبلیغ کے لیے مقرر کر دیا۔"

لے اسلام کی دسویں کتاب الملقب بتاریخ لب باب "مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۵ھ ص ۲۳۲

لے "تواریخ عجیبہ" مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۵ھ ص ۱۸۵



ہمارا بھی یہی خیال ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ منشی محمد جعفر تھا، میسرے کا نہ کوہہ بالابیان کسی غلط فہمی پر مبنی تھا، کیونکہ مولانا خرم علی سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے تھے۔ آپ کے حالات کے مطالعہ اور سید صاحب کی مردم شناسی کے پیش نظر یہی بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ سید صاحب نے موصوف کو دعوت و تبلیغ کے واسطے ہندوستان واپس بھیج دیا تھا، دراصل سید صاحب کا یہی بڑا کام تھا کہ وہ ہر شخص سے اس کی صلاحیت اور منصب کے مطابق کام لیتے تھے۔

آپ ہندوستان تشریف لائے، اور ہر بالا کوٹ کا سرگرم پیش آیا، اور سید صاحب شہید ہو گئے۔ بظاہر تحریک کا خاتمہ ہو گیا، لیکن سید صاحب کے خلفاء نے جہاد سے منہ زور ادا اس تحریک کو زندہ رکھنے کے لئے اور قوم و ملت کی صلاح اور فلاح کے لئے جو مناسب سمجھا برابر کیا، بعض نے جہاد بالیغ ہی کے لئے خفیہ کوششیں جاری کیں، اور بعض نے جہاد باللسان اور جہاد بالقلم کی راہ اختیار کی، اور تصنیف تالیف اور وعظ و تبلیغ سے اس دعوت کو قائم رکھے اور دین کو توہمات اور شرک بدعت سے پاک کرنے کے لئے تا دم مرگ جدوجہد کی۔

مولانا مسعود عالم ندوی "ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" میں لکھتے ہیں:

"سید صاحب کے دست مبارک پر بے شمار علماء نے جہاد و اصلاح کی بیعت کی، ایک اچھی خاصی تعداد سرحد کے معرکوں میں کام آئی، دوسروں نے شرک بدعت کے مٹانے میں بڑی نمایاں خدمتیں انجام دیں، اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح انجیلی اور اتباع مذمت کا جذبہ پایا جاتا ہے وہ ان ہی ارباب صدق و صفا کی کوششوں کا محصول منت ہے۔"

لے ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک "مولانا مسعود عالم ندوی، مکتبہ المدینہ، لاہور، ۱۹۷۷ء

مولانا خرم علی معسر کر بالا کوٹ کے بنی دعوت و اصلاح کی غرض سے متقل طور پر تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، چنانچہ بعض کتابوں کا ترجمہ مسلمانوں کی اصلاح اور ترویج سنت کی غرض سے کیا، اور بعض کا احباب کے اصرار سے اور بعض کا اہل مطاب کی فرمائش پر، اخیر عمر میں نواب ذوالفقار علی رئیس باندانے اپنے یہاں بلایا تھا، اور ان ہی کی فرمائش سے فقہ کی عظیم الشان کتاب در المختار کا ترجمہ شروع کیا تھا۔

وہابیت کا الزام بعض علماء نے ان مصلحین کو غلط فہمی کی بنا پر محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہم مسلک ہم عقیدہ سمجھا، اور بعض نے عناد کی وجہ سے بعض اپنی شہرت اور ناموری کی خاطر ان پر بے بنیاد الزامات لگائے، تاکہ یہ لوگ بدنام ہوں اور تحریک دعوت و اصلاح بھی کامیاب نہ ہو سکے، چنانچہ ان مصلحین کے متعلق مشہور کرایا کر یہ بزرگوں کے قائل نہیں، نذر نیاز کے منکر ہیں، انہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہیں، حضور کی غلطی کے قائل نہیں، ان کے اعتقادات سلف صالحین کے خلاف ہیں، ان کا تعلق محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہے، اور یہ وہابی ہیں، غدر کے بعد برطانوی حکومت نے اس اختلاف سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، اور ان کے خلاف اسی حربے کو استعمال کیا، جو سب سے زیادہ کارگر ثابت ہوا، چنانچہ سادہ لوح مسلمان ہی نہیں بلکہ ان کا اچھا خاصہ بڑھا لکھا طبقہ بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔

اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندوستان میں وہابیت کا کوئی متعین مفہوم اور اس کی کوئی واضح تعریف نہ تھی، بلکہ محض ایک پروپیگنڈا تھا، یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر زمانہ میں اس کا مفہوم بدلتا رہا ہے، اور وہابی ہر جگہ جدا جدا معنی میں استعمال ہوا ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں "روضۃ الخنیب" میں لکھتے ہیں:

"پس اہل بدعت تقویۃ الایمان و نصیحة المسلمین و کتاب التوحید اقتضوا الصراط المستقیم"



و امثال ایس رسائل جہاد اکتب مذہب و ہدایت نامیدہ اند، انصاف باید کرد کہ دریں رسائل جہاد کجا است، پنجہ ہست بسوے مراتب تقویٰ و طہارت و ہدایت و ارشاد چشم بہ اندیش کہ برکت و باد عیب نماید ہنرش در نظر  
 طرہ آنکہ تحت و ہایت در ہر شہر و ہر قطر رنگ دیگر دارد و در دکن و ہابی کے سرت  
 کہ مسکرات و امثل سیندھی تارک باشد، و در بمبئی و ہابی کے سرت کہ یا شیخ عبدالقادر  
 شینا نقہ نگویہ و در او وہ و ہابی کے سرت کہ تقلید مذہب مدبر نہ نماید و در دہلی  
 کے سرت کہ گورنری پرست و در بدایوں کے سرت کہ معتقد بہ مات مشائخ نیست و  
 در حرمین شریفین کے سرت کہ ہم عقیدہ اہل نجد باشند۔

مولانا خرم علی کے ابتدائی دور ہی میں یہ اعتراض بتے عام ہو گئے تھے کہ موصوف کو اپنی تالیفات میں اس کی تردید کرنی پڑی، چنانچہ نصیحتہ المسلمین میں فرماتے ہیں:

بیان شرک سن کہتے ہیں مردک کہ منکر ہیں بزرگوں کے بلا شک  
 ارے لوگو! زبان اپنی کو رد کو بزرگوں سے نہیں انکار ہم کو  
 خدا لعنت کرے اس روسیہ پر کہ جس کے دل میں ہو نبض پیہر  
 جسے ہو نبض آل مصطفیٰ کا خدا اس کو کرے و دوزخ کا کنڈا  
 جسے اصحاب حضرت سے ہوا نکا وہ ہر دم خدا کی اس پر پھٹکا  
 جسے کچھ نبض ہووے اولیاء ہمیشہ ابر لعنت اس پر برے  
 اب اتنا اور بھی سن رکھیے حضرت جو حق پر ناچے اس پر بھی لعنت  
 ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے جا جو تم مانو نہ مانو

لہٰذا بعض انھیں من تزکیۃ القلب المنیب "مغیہ عام اکبر آباد ۱۲۹۵ھ ص ۱۸۸

تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم زبان اب بند کرو اللہ اعلم  
 مولانا خرم علی اولیاء اللہ کے بڑے عقیدہ مند تھے، چنانچہ شفاء العلیل کے خاتمہ پر  
 لکھتے ہیں:

حق تعالیٰ میری بھول چوک اور کج فہمی کو بہ برکت ارح طیبہ اولیاء اکرم بنی اللہ  
 کے معاف کرے اور ان حضرات کے نور باطنی سے میرے ظلمتکندہ دل کو نورانی فرمائے، آمین  
 اسی طرح آپ کو رسالہ کتاب علی اللہ علیہ وسلم سے بڑی عقیدت اور بے حد محبت تھی،  
 جن پر ان کے حسب ذیل اشعار شاہد ہیں،

یا رسول اللہ یا خیر البشر لیجے مجھ روسیہ کی اب خبر  
 خود بدولت کے ترجم کے سوا اب کوئی صورت نہیں آتی نظر سے  
 اسی طرح تحفہ "الاخیار" کے خاتمہ پر ایک بنایت و رد بھری نظم لکھی ہے جس کا آخری  
 شعر یہ ہے:

یارب اس عاجز کی دعا کر قبول خاتمہ بالخیر بحتی رسول  
 شعر و سخن کا ذوق | مولانا کو شعر و سخن کا بھی ذوق تھا، کبھی کبھی خود بھی شعر کہتے اور خرم نخلص کرتے  
 تھے، مگر شعر ان کا مشغلہ نہ تھا، بلکہ جو کچھ لکھتے تھے وہ ضرورت سے مجبور اور حالات سے متاثر  
 ہو کر لکھتے تھے، اسی لیے وہ مقبول بھی ہوتا تھا، البتہ ابتدائی دور کی زبان صاف نہیں اور نہ  
 اس میں چنداں شعریت ہے، مگر قبولیت اس کو بھی حاصل رہی ہے، بعد میں جو نصیحت آمیز  
 نظمیں کہی ہیں، ان کی زبان بہت صاف اور رواں ہے، یہی وجہ ہے کہ انھیں قبول عام  
 لہٰذا نصیحتہ المسلمین، مطبع احمدی امواجان ص ۲۴ شفاء العلیل ترجمہ قول مجاہد، مطبع درخشاں ۱۳۱۵ھ  
 شفاء العلیل، ترجمہ مشرق الانوار، مطبع انوار محمدی لکھنؤ ۱۳۱۵ھ ص ۲۹



اور شہرت دوام حاصل رہا ہے۔

تفصیلات اور تالیفات (۱) **نصیحۃ المسلمین** بقیع خود، صفحات ۵۲، مطبوعہ ٹائپ کلکتہ، ۱۳۳۸ھ کی تصنیف ہے، اس رسالہ میں شرک و بدعت کی حقیقت اور اس کی قباحت کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں نہایت وضاحت سے سمجھایا گیا ہے، مولف نے وجہ تالیف اور ترتیب رسالہ کو ابتدائیں یوں بیان کیا ہے۔

”بدرجہ سنا چاہیے کہ اب ہندوستان میں عجب ایک بلا پھیل گئی ہے کہ امت محمدی میں بہت لوگ شرک میں گرفتار ہیں، لیکن اکثر مسلمان یہاں سے بسبب بے علمی اور نادانانہ فی کے لاچار ہیں تو اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ اس شرک کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجئے اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف بیان کر دے، تاہر ایک کو فائدہ عام ہو، جو مسلمان بھائی کو عربی نہیں جانتے اس کو

لے اس جلد سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ موصوف نے نصیحۃ المسلمین دراصل اردو ہی میں تصنیف کی ہے۔

نصیحۃ المسلمین کا ایک فارسی مخطوط اسلامیہ کالج پشاور میں بھی محفوظ ہے، جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ شاید موصوف نے یہ کتاب پہلے فارسی میں لکھی ہو اور پھر اس کو اردو کا جامہ پہنایا ہو، لیکن ایسا نہیں، کیونکہ اس کا کوئی ثبوت مخطوط سے نہیں ملتا، اس کے برخلاف ایسے شواہد موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نصیحۃ المسلمین کے بعد کسی عالم نے اس کو فارسی کا جامہ پہنایا ہے، وہ شواہد حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب کا سرورق موجود نہیں،

(۲) فارسی مخطوط میں خرم کا املا داؤد کے ساتھ خرم ہے، ظاہر ہے کہ اگر موصوف کی لکھی ہوئی ہوتی یا آپ ہی لکھا ہو ترجمہ ہوتا تو خرم کا املا داؤد کے ساتھ نہ ہوتا، کیونکہ موصوف کی تمام تصنیفات اور تالیفات میں خرم کا املا بلا داؤد ہے۔ (باقی حاشیہ ص ۳۳۵ پر)

سجھکر شرک کی آفت سے بچیں، اور اپنے پیغمبر کی راہ کو اختیار کریں، اور جو لوگ کہ اس کو بھی سمجھیں اور نہ مانیں تو اپنا سر رکھادیں، قرین آپ ہی معلوم ہوگا بسنہ کلمہ، بارے احمد شرک ۱۳۳۸ھ میں یہ رسالہ بن چکا اور اس کا نام نصیحۃ المسلمین رکھا اور سب مطلب اس کا پانچ فصلوں میں لکھا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴) (۳) بعض اشعار کا املا بھی اس طرح لکھا ہے جس سے بعض شعور خارج الودن ہو جاتے ہیں، (۴) فارسی مخطوط میں سال تصنیف بھی وہ مندرج ہے جو اصل تصنیف کا ہے، یہ بھی اسی امر کی دلیل ہو کر یہ اردو سے منتقل ہوا ہے،

(۵) یہ بیسنہ نصیحۃ المسلمین کا فارسی ترجمہ نہیں ہو، بلکہ ترجمہ نے مطالب کتاب کو سامنے رکھ کر بڑی خوبی سے اپنے الفاظ میں ادا کیا ہے، اس لیے آزاد ترجمہ ہے، لفظی ترجمہ نہیں، (۶) اردو نظم کا ترجمہ بھی پورا نہیں ہے،

(۷) مخطوط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مترجم ترجمہ پر نظر ثانی بھی نہیں کر سکے،

(۸) خاتمہ الکتاب بھی نہیں ہے جس سے سنہ کتابت اور کاتب کا نام معلوم ہو سکتا،

ان شواہد اور مولانا خرم علی مہر علی کے اس حوالہ ”اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف بیان کر دے“ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ موصوف نے ”نصیحۃ المسلمین“ دراصل اردو ہی میں تصنیف فرمائی تھی، اب ہم فارسی مخطوط سے کچھ عبارت پر یہ ناظرین کرتے ہیں اور اس کے سامنے دوسرے کالم میں اردو کی اصل عبارت بھی لکھتے ہیں جس سے ناظرین کو اس امر کا خود اندازہ ہو سکے گا،

(اردو)	(فارسی)
اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ	بندہ اندہ عاجز خرم علی را غرضم خرم بریں
اس شرک کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجئے	مضمم شد کہ بدی قباحہ شرک را از آیات قرآن مجید

لے ”نصیحۃ المسلمین“ مطبع احمدی امروہا ص ۳۰۲ عہ صحیح خرم ہے،



یہ کتاب شاہ اسماعیل تہجد کی تقویۃ الایمان کے بعد شریک و بدعت میں سب سے پہلی تصنیف ہے اس میں وہی باتیں ہیں جو تقویۃ الایمان میں ہیں لیکن مختصر اور مکمل، اندہ زبان نہایت متین اور سلیجھا ہوا، کتاب کے آخر میں ان ہی مطالب کا خلاصہ نظم میں بھی کر دیا ہے جس نے اس کتاب کو اور بھی دلکش بنا دیا ہے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۷) جوچہ ان ثابت کم و زیر ہر آیت  
ترجمہ آرا زبان فارسی صاف صاف بیان نہایت  
تاہر مسلمان فارسی خوان فوائد معانی این آیات را  
نہیدہ الخ  
(سال تصنیف)  
یکبارہ دود صدوسی و ہشت

(نظم فارسی)  
خدا فرمود در قرآن مفسر  
بن محتاج اند پیر و پیغمبر

بغیر از من کے را نیست طاقت  
بد اوروم شمار اندرہ جا

چو خود محتاج باشند و گریست را  
از ایشان خواہن حاجت چہ منی

خداوند غیث خواستن کام  
ہیں ما شریک شدہ دوست نام

ز قرآن شہین غنیمت محقق  
کہ ہر گزای نہ بخشد شرک مطلق

خبر قرآن میں ہے یہ محقق  
نہ بخشد شرک کو مطلق  
(باقی ص ۳۳۷)

لہ یہاں صحیح پیغمبر ہے لہ یہاں صحیح باشد ہے

یہی وجہ ہے کہ بہت مقبول ہوئی، اور بڑی کثرت سے چھپی، پہلے پڑھے مکے خاندانوں میں اس نظم کا بڑا چرچا ہوتا تھا، بڑی بوڑھیاں اس کو بڑے شوق سے پڑھتی تھیں، چنانچہ محی الدین قادری زوہ کھٹے ہیں: "یہ نظم راقم الحروف کے بچپن میں بہت مقبول تھی، اور اس کی آیات اکثر بڑھی خواتین کو یاد تھیں۔"

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۷) معاذ اللہ کہہ را کو نہ بخشد  
مقررہ در جہنم پاش لغزو

اگر ایمان بر قرآن داوید  
چرا اندر و نیاز پیر آریہ

شمار این رسوم بد کہ رخت  
محمد کے چراغ شرک افز رخت

بے شیطان سو آل آدم  
نشان خود می دید راہ جہنم

کسے رابت پرستی می نماید  
.....

غرض این ہر دور از حق جدا کرد  
نہ از اہش بدوہ در دوزخ رہا کرد

اب آگے فارسی شعر نہیں ہیں  
نفسیر المسلمین کے ان اشعار کی تفصیل مولانا محمد انوار اللہ حیدر آبادی المتوفی ۱۳۷۲ھ کے لکھی

لہ تذکرہ اردو مخطوطات، مرتبہ سید محی الدین قادری زوہ، عظیم الشان پریس حیدر آباد دکن ۱۹۳۳ء ج ۱ ص ۱۷۹  
لہ موصوف کے تذکرہ کے لیے ملاحظہ ہو دکن میں اردو مولانا نصیر الدین اشقی مطبوعہ لاہور ۱۹۵۲ء ص ۶۰۷



اس نظم کے چند شعریہ ہیں :

مسلمانوں ذرا سوچو تو دل میں  
پھنسے ہو کس طرح تم آج کل میں  
بہت غفلت میں سوئے اب تو جاگو  
خدا کے ہوتے بندوں سے نہ مانگو  
وہ ایک ہے سب آگے اس کے لاچار  
نہیں ہے کوئی اس کے گھر کا مختار  
وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے  
جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے  
بقیہ اشعار سابق میں گزر چکے ہیں

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۷) اور اس کا نام "خدا کی قدرت" رکھا تھا یہ بظاہر ان اشعار کی تشریح معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں مولانا خرم علی کے اشعار کی تردید ہے، چنانچہ مولوی ابوالہریرہ رحمہ اللہ مرحوم نے اس نظم میں استغناء اولیاء وغیرہ کو جائز قرار دیا ہے، باوجود کوشش وہ نظم ہم کو دستیاب نہ ہو سکی، لیکن اس نظم کی حقیقت اور اس کے مطالب کا خلاصہ اس اعلان سے ہو سکتا ہے جو مفاہیح الاغلاہ اعنی فہرست افادۃ الافہام کے ساتھ موصوفت کی تصنیفات کے تحت نقل کیا گیا ہے، دھو ہذا

"خدا کی قدرت (نظم اردو) صفحہ ۲۰ تقطیع متوسط مطبعہ مجلس اشاعت العلوم حیدرآباد دکن، یہ رسالہ تصنیف اشعار مولوی خرم علی صاحب مرحوم ہے، جس میں مرحوم نے پروردگار تعالیٰ میں حضرت نبی صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے استمداد کی مانگت اور تمجید کی تھی، حضرت مولانا محمد وحید نے ان ہی اشعار کی تصنیف و تطبیق کے لحاظ سے جو از استمداد کا ثبوت دیا ہے اگر بظاہر مرحوم کے اشعار کی تشریح ہے، لیکن باطن میں منکرین استمداد کا جواب مدلل ہے، جو مفید دکارآمد اہل سنت و جماعت ہے۔"

حکیم عبدالودود نسیری نے مولانا خرم علی کی اس نظم پر مسدس کہا جس میں ان ہی اشعار کی مفاہیح الاطلام مطبوعہ محمود پریس حیدرآباد دکن ص ۱

نصیحۃ المسلمین "ہی وہ کتاب ہے جس نے موصوفت کو اردو لکھنے والوں میں بڑا اہم مقام عطا کیا ہے، یہ ایک حقیقت ہے کہ سید صاحب کے خلفائے جہاں اسلام کی صحیح ترجمانی کی وہاں انھوں نے اردو زبان کو بھی بڑی ترقی دی، چنانچہ غدر سے پیشتر تمام طور پر ناری لکھنے کا رواج تھا، ان بندگان خدا نے اسلام کی ترجمانی کے لیے جو زبان اختیار کی وہ اردو تھی، وہ اردو ہی میں وعظ کرتے اور اسی میں مذہبی عنوانات پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھتے تھے، اور روزمرہ کی نہایت سادہ زبان استعمال کرتے تھے، گو یہ زبان پرانے طرز کی ہے، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۸) تشریح لکھی ہے، اور درپردہ مولانا ابوالہریرہ رحمہ اللہ مرحوم کے اشعار کا جواب لکھا ہے، یہ نظم جو دراصل جواب انجوائیج، ہم کو دستیاب ہو گئی ہے، لیکن طویل زیادہ ہے اس لیے قلم انداز کی جاتی ہے،

نصیحۃ المسلمین اپنے ابتدائی دور ہی میں اتنی مقبول ہو گئی تھی کہ سید احمد شہید کے کسی غیر مقلد بنگالی مرید نے اردو میں اس کا اردو لکھا، اور اس کا نام "تنبیہ المصلین" رکھا، یہ کتاب نیز میں ہے، مگر ابتدا میں حمد و ثناء نظم میں ہے، اور خاتمہ بھی ایک نظم پر ہے، اس کتاب کا ایک مخطوط برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، چنانچہ بلوچا کا بیان ہے،

"تنبیہ المصلین" (اس کا آغاز یوں ہے)

نصل اول حمد اور (نعت اور) سبب تصنیف کتاب کا،

معلم اور عالم تو ہے یا رب جہاں میں ہر سکھایا تیرے سب

ڈولائے بے تیرے تنکاڑ ڈولے بلائے بن تیرے کوئی نہ بولے

زبان کو خاک سے تو نے بنایا پھر اس کو بات کرنا بھی سکھایا

لے مصرعہ ثانی یوں ہونا چاہیے : جہاں میں ہے سکھایا تو نے ہی سب لے یہ شعریوں ہونا چاہیے،

ڈولائے بن ترے تنکاڑ ڈولے بلائے بن ترے کوئی نہ بولے



احکامات الہی کے لیے جتنی سادہ اور سہل زبان لکھی جاسکتی تھی، ان بزرگوں نے لکھی، بلکہ بعض کی زبان تو ایسی صاف و سادہ ہے جو آج بھی سہل ممتنع سے کم نہیں، ان اور دیکھنے والوں میں مولانا خرم علی کا نام بھی بہت ممتاز ہے، اور اس حقیقت کا اعتراف اردو زبان کے تاریخ نگاروں کو بھی کرنا پڑا ہے، رام بابو سکسینہ، تاریخی ادب اردو میں لکھتے ہیں:

”مولوی اسماعیل صاحب کا مشہور رسالہ تقویۃ الایمان اور نیز دیگر

مریدان مولوی سید احمد کی تصانیف مثلاً ترغیب جہاد، ہدایت المؤمنین

(بقیہ حاشیہ ص ۳۶۹) اس سال کا مصنف نہ ہی صلح سید احمد بریلوی کا پیرو ہے، جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مرید اور شاگرد تھے، اس میں اس نے رہائی نظریہ کی تائید کی ہے کہ (غیر مجتہدین کی تقلید کے ہر شخص کو قرآن سے استنباط مسائل میں اجتہاد کا حق حاصل ہے، اور نیز یہ کتاب مولوی خرم علی بلواری کی تصنیف نصیحت المسلمین (۱۲۳۵ھ) کا جواب ہے۔“

یہ کتاب نثر میں ہے، جن کے شروع میں حمد باری تعالیٰ میں ایک نظم ہے، اور اس کا خاتمہ بھی بھی ایک نظم پر ہے، مصنف نے اپنے دلائل اور براہین کی تائید میں نصوص قرآنی پیش کی ہیں جو خط میں لکھی ہوئی ہیں، اور خاتمہ پر یہ شعر ہیں:

جاؤں گا کبھی اب مدرسہ میں نہ شیطان کے پڑوں گا و سوسریں

گذشتہ سب گز اب معاف کر تو دے اس عجز پر الطاف کر تو گئے

”تنبیہ المؤمنین“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں بنگال کے اندر اردو عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی تھی۔

لے مصرعہ ثانی یوں ہونا چاہیے: دے اس عجز پر الطاف کر تو،

لے کینلاگ آٹ ہندوستانی مینسکرپٹ مطبوعہ لندن ص ۷

نصیحت المؤمنین، موضع اکابر و المبدعات، نائے مسائل وغیرہ، یہ سب اسی زمانہ کی کتابیں ہیں جو دراصل اشاعت دین کا غرض سے لکھی گئی تھیں، جن سے زبان اردو کو بھی ضرور تقویت پہنچی، ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ایک بہت بڑی تحریک جو ہر چند ادبی نوعیت نہیں رکھتی، مگر اس سے بلاشبہ نثر و گوشت فائدہ پہنچا، اور اس کی تقویت کا باعث ہوئی۔۔۔۔۔۔ اشاعت مذہب بیت کی صورت میں رونما ہوئی، جس کی وجہ سے تبلیغ دین کی غرض سے مختلف کتب و رسائل عوام الناس کے فائدے کے واسطے صاف اور سہل زبان میں لکھے گئے۔“

المؤمنین

اس کتاب کا صحیح نام نصیحتہ المسلمین ہے، نصیحتہ المؤمنین نہیں، رام بابو سکسینہ اور بعد کے مصنفین کا نصیحتہ لکھنا لغزشِ قلم ہے،

بلوہارٹ (Bloomhart) نے کینلاگ آٹ ہندوستانی مینسکرپٹ مطبوعہ لندن (۱۹۲۶ء ص ۸۳) میں، اگرچہ نصیحتہ المؤمنین کا نام غلطہ بھی لکھا ہے، اور اس کا ایک مخطوط بھی انڈیا آفس میں موجود ہے، مگر یہ کوئی مستقل اور جداگانہ تصنیف نہیں ہے، بلکہ کتاب نے نصیحتہ المسلمین کی آخری نظم ہی کو نصیحتہ المؤمنین کا نام دیدیا ہے، چنانچہ بلوہارٹ لکھتا ہے:

”نصیحتہ المؤمنین“ یہ شرک اور بے دینی کے خلاف ایک نظم ہے، یہ نظم اور نثری مولوی خرم علی

بلواری کی ہے، اور ان ہی کی کتاب نصیحتہ المسلمین جو ۱۲۳۵ھ کی تصنیف ہے، سے ماخوذ ہے،

اور اس کا پہلا شعر یہ ہے: خدا فرما چکا قرآن کے اندر مرے محتاج ہیں پروردگار

اور آخری شعر یہ ہے: تو اپنے حال میں کچھ سوچا خرم زبان اب بند کرو اللہ اعلم

۱۵ تاریخ ادب اردو ترجمہ مرزا محمد عسکری، طبع سوم رکنشور، حصہ نثر باب ۱۵ ص ۲۵

۱۵ ایضاً ملاحظہ ہو کتاب مذکور، ص ۲۵



رسالہ نصیحتہ المسلمین کی زبان اگرچہ سادہ ہے، لیکن جملوں کی ساخت اور انداز بیان میں

قدامت ہے۔

بلو ہمارے کامیان ہے:

”یہ کتاب رب کے پہلے ۱۸۴۸ء میں کلکتہ سے چھپی، اور پھر اس کے دوسرے ایڈیشن

دہلی، مدراس اور میرٹھ سے شائع ہوئے ہیں۔“

لکھنؤ میں بھی متعدد بار چھپی ہے، چنانچہ مطبع مصطفائی سے بھی ۱۲۶۸ھ میں متوسطہ قطع

پر چھپی ہے، اس نسخہ پر سلطان المطابع کی تہر بھی ہے، یہ نسخہ کیتان مقبول الدولہ بہادر محمد ہمدانی

نماں کی نگرانی میں نہایت آب و تاب سے شائع ہوا تھا، سوت کے لحاظ سے بے نظیر ہے، ایک نسخہ

مطبع احمدی اموجان کا طبع شدہ میرے والد منشی محمد عبد الرحیم خاڑجے پوری کے پاس تھا، جو

اب راقم السطور کے پاس ہے، یہ بھی بہت صحیح نسخہ ہے، نصیحتہ المسلمین ۱۲۶۲ھ میں مطبع مصطفائی

کانپور سے چھپی تھی، اس کے بعد پھر متعدد مطابع سے شائع ہوتی رہی ہے، (باقی)

اے راقم نے اس رسالہ کی زبان کو ذرا بد لکھ کر جدید انداز میں ڈھال دیا ہے، کتاب میں ذیلی عنوانات قائم کیے

تعلیمات پر مختصر نوٹ لکھے ہیں اور تشریح طلب امور کی وضاحت کی ہے، جس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی

ہے، انشاء اللہ عنقریب صحیح المطابع کا خانہ تجارت کتب، کراچی کی طرف سے شائع ہو جائے گی،

اے کیلاگ آف ہندوستانی سینکریٹ (فرست مخطوطات اردو برٹش میوزیم) طبع لندن ۱۹۲۶ء ص ۱۰

## الفاروق

حضرت فاروق اعظمؓ کی لائف اور عراق و شام و مصر و ایران کی فتح کے تفصیلی حالات،

قیمت سے

مینجر



# مولانا خرم علی بلوچی اوانکی علمی خدمت کی جائزہ

از مولانا محمد عبد الحلیم صاحب چشتی، فاضل دیوبند

(۲)

۵۶۵۰

(۲) تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار :- یہ امام حسن صفحانی لاہوری المتوفی

کی سب سے مشہور کتاب مشارق الانوار کا اردو ترجمہ اور شرح ہے، جو ۱۲۲۹ھ میں تکمیل کو پہنچا تھا،

ہندوستان اور پاکستان میں اردو زبان کے حدیث کے تراجم میں اسی کتاب تحفۃ الاخیار

لے متاخرین علماء میں مشارق الانوار کا ترجمہ میر قدرت اللہ قاسم مولف مجموعہ نعتی کے استاد محمدی عرف میاں

صاحب (جو اپنے نام سے زیادہ اپنے عرف اور تخلص نسل سے مشہور ہیں) نے بھی کیا تھا، لیکن ظاہر ہے کہ یہ

ترجمہ فارسی میں ہوگا، جیسا کہ اس دور میں عام رواج تھا، ورنہ میر قدرت اللہ قاسم اس امر کی ضرورت

کرتے کہ موصوف کا ترجمہ اردو، ہندی یا پنجابی میں تھا، جس کا کہیں ذکر نہیں، ورنہ اولیت کاشف الہدیٰ

کو حاصل ہوتا، میر قدرت اللہ قاسم (مجموعہ نعتی طبع پنجاب یونیورسٹی ص ۱۰۴) دیا وگا، شعراء ترجمہ فرست، ایسر

طبع الہ آباد، ص ۳۸، میں لکھتے ہیں:

”بلوچی محمدی صاحب ملقب بہ میاں صاحب عفی اللہ عنہ، حضرت ایشان جبر کو دند،

محقق و فاضل بودند، از علوم عربیہ بہرہ افانی داشتند، از فنون شرعیہ نصیب کافی.....

(باقی ص ۴۴۳ پر)



کو اولیت کا شرف حاصل ہے، یہ کتاب سب سے پہلے ۱۲۵۲ھ میں یعنی سنہ تالیف کے تین سال بعد طبع محمدی میں محمد حسین کے اہتمام سے چھپی تھی، اور ایسی خوبصورت چھپی تھی کہ اس زمانہ میں پندرہ روپے اس کی قیمت تھی۔

ہندوستان میں اس سے پہلے نہ اردو میں کوئی کتاب چھپی تھی اور نہ عوام میں حدیث کا کچھ چرچا تھا، اوصاف نے سب سے پہلے مسلمانوں کو تعلیمات نبوی سے باخبر کرنے کیلئے اس کتاب کا ترجمہ کیا جو بے حد مقبول ہوا، مولانا خرم علی نے آغاز کتاب میں حدیث کی اہمیت اور ہندوستان میں اس سے بے اعتنائی کو بیان کیا ہے، اور ترجمہ کے لیے اس کتاب کے انتخاب کی وجہ یہ لکھی ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۵۰۵)..... ہمیشہ دس شرح و تفسیر و ہدایہ و مشکوٰۃ شریف و صحیح بخاری وغیرہ

صحاح ہی دادند..... انبیاء ان خاص حضرت قدوة السالکین مولانا محمد افرام الدین

قدس سرہ العزیز اند و چند کتب مستطاب چون ترجمہ مشارق الانوار و جبل المتین

کو تھے است بے متین در اخبار سید المرسلین در دس احادیث مستحکم حنفیہ عنوان اللہ عظیم

آجین است تالیف یافتہ

مشارق الانوار کے ترجمہ تحفۃ الاخبار کے بعد مولانا محمد احسن نانوتوی نے مشارق الانوار کا اردو میں ترجمہ کیا تھا، لیکن نہ وہ چھپا اور نہ اس کے مخطوط کا کچھ پتہ چل سکا، بلکہ اس کا تذکرہ بھی عربی ایک ہی جگہ نما نظر سے گزرا ہی محمد عبد الباقی سسوانی، حیوة العلماء (طبع نو کشتور کھنڈ ۱۹۱۲ء ص ۱۱۰) میں حافظ سید غلام کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”موصوف نے سید محمول و منتقل چل کیے، مولوی ہدایت علی تمیز مولانا فضل حق خیر آبادی سے منطق و

وعدیت، مولانا محمد احسن نانوتوی ترجمہ و مختار مشارق الانوار سے دینیات کی تکمیل فرمائی“

تحفۃ الاخبار تیسرے مرتبہ تصدیقاً و تصحیحاً مطبع نظامی ۱۳۹۱ھ کا سرورق ۲

”محمد و سنت کے بعد دریافت کیا جائے کہ علم حدیث اشرف العلوم ہے، اس واسطے

کہ اشرف الناس کا کلام ہے، مثل مشہور ہے کہ کلام الملوک الملوک، کلام اور سب علوم

دینی اس کے محتاج ہیں، علم تفسیر، روایات حدیث کے معتبر نہیں اور علم عقائد اور علم فقہ اور علم سلوک

اور علم تاریخ بدو اس کے کچھ سند نہیں، لیکن باوجود اس کے ہندوستان میں اس

علم شریف کا چرچا نہیں، عوام کا تو کیا ذکر ہے، اکثر علماء کو خبر نہیں، اس واسطے نہایت

مناسب معلوم ہوا کہ کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ عوام فہم اردو زبان میں کیجئے، سو سب

کتابوں سے مشارق الانوار حسن صفائی کی بہت پسند آئی، اس واسطے کہ مختصر کتاب

ہے، اور اس کی احادیث کی صحت پر اتفاق ہے، کوئی اس کی ایسی حدیث نہیں، جو

غیر معتبر ہو، بخلات مشکوٰۃ کے کہ اس میں ہر جنس کی روایت ہے، صحیح بھی اور ضعیف بھی،

بارے محمد اللہ کہ بار سوا پچاس ہجری میں حسب و نحوہ ترجمہ تمام ہوا، اور تحفۃ الاخبار

ترجمہ مشارق الانوار اس کا نام مقرر کیا، حتیٰ قتالی اپنے کرم سے اس کتاب کو مقبول

کرے، اور اہل اسلام کو فائدہ عام بخشنے اور بھول چوک کو معاف فرمائے۔ آمین

اس کے بعد کتاب کا مقدمہ ہے جس میں احادیث کے اقسام اور ان کی تفریق ہے، اس کے

بعد امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ کے حالات اور کمالات کا تذکرہ ہے، اور پھر حسن صفائی کے

حالات اور تالیفات کا ذکر ہے، پھر اپنے ترجمہ کی بابت کچھ ضروری باتیں لکھی ہیں، اصل کتاب کے

آغاز سے پہلے حدیث کی اہمیت پر نہایت بصیرت افروز نظم ہے، پھر اصل کتاب کا مع تن ترجمہ ہے

اس کے بعد فوائد کے تحت حدیث کا پورا واقعہ اور اہم امور کی وضاحت ہے، فوائد اگرچہ مختصر

ہیں، لیکن بڑے کام کے ہیں، اوصاف نے کتاب کی خصوصیت اور ترجمہ کی اہمیت کو ان الفاظ میں

”تحفۃ الاخبار طبع نو کشتور کھنڈ ۱۲۹۱ھ ص ۲



بیان کیا ہے

”معلوم کیا جائے کہ اس کتاب کے ترجمہ میں چند امور کی رعایت کی ہے، اول یہ کہ مصنف نے اختصار کے واسطے احادیث کے اسناد یعنی راویوں کے نام کو حذف کیا، فقط صحابی کا نام جو اس حدیث کا اول راوی ہے، مذکور کیا، اس طرح ہر حدیث میں اول کتاب کا اشارہ کیا، پھر صحابی کا نام لیا، پھر حدیث کو بیان کیا، اور اختصار کے واسطے ہر حدیث پر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہا، لیکن مترجم نے ہر حدیث کے ترجمہ میں کہہ دیا ہے کہ حضرت نے یوں فرمایا اور کتاب کا نام ہر حدیث میں پہلے دیا ہے، تاکہ عوام کو شبہہ نہ پڑے۔ دوسرے یہ کہ حدیث کا ترجمہ تحت لفظ ترجمہ نہیں کیا، اس واسطے کہ عرب کا محاورہ ہند کے محاورے سے اکثر مطابق نہیں، بلکہ محاورہ مقدم رکھا ہے، مراد ہی مطلب جا بجا لکھا، اور باوجود اس کے حتی المقدور تحت لفظ ترجمے کی بھی رعایت کی ہے، تیسرے یہ کہ اصل غرض اس سے یہ ہے کہ اہل اسلام کو فائدہ عام ہو، یہاں تک کہ حرف شناس عوام بھی محروم نہ رہیں، اس واسطے نہایت مشکل مسائل نہیں لکھے، چوتھے یہ کہ اس کتاب کے خطبے کا ترجمہ نہیں کیا، عوام کو اس سے کچھ فائدہ نہ تھا..... مصنف نے کمال اختصار سے ہر جگہ قصہ حدیث کا نہیں بیان کیا کہ حضرت نے یہ حدیث یہ کس وقت کس تقریب سے فرمائی تو اس کا مطلب بخوبی نہیں معلوم ہوتا، اس واسطے حدیث کے ترجمہ کے بعد فائدہ میں اس کا پورا قصہ لکھ دیا، اور جہاں مطلب تحمل اور مشکل تھا اس کو مفصل کر دیا، اور چاروں اہموں کے مذہب جا بجا مناسب مقاموں میں بے تعصب لکھے، تشبیہ اور اہل بدعت کے شبہات جا بجا جھلادنے کیے، غرض کہ بجز اللہ یہ کتاب اہل اسلام کے واسطے عجیب تحفہ ہے، اکثر مطالب دینی کو شامل ہے، جس کے دریافت سے جاہل

عالم بنے اور عالم تازہ لطف اٹھائے، حضرت مولانا عبد القادر دہلوی کی ہندی تفسیر اور یہ کتاب طالب خدا کے واسطے کافی ہیں، دیندار کے حتی میں یہ دونوں کتابیں گویا دو آنکھیں ہیں، جن سے دو جہاں کا انجام نظر پڑے یا دو پرہیز جن سے عرش تک رسکے۔ اس کے بعد حدیث کی اہمیت پر ایک مختصر سی نظم ہے، جو نہایت دلچسپ اور بہت مقبول ہے، ہم بھی اس کے کچھ اشعار یہاں نقل کرتے ہیں جو ناظرین کو پرانی یا تازہ کریں گے۔

کیا تجھ سے کون حدیث کیا ہو	در دامن درج مصطفیٰ ہے
صوفی عالم حکیم دینی	کرتے رہو اس کی خوشہ چینی
بابا کے یہاں سے کون لایا	جس نے پایا یہیں سے پایا
یہ شاہراہ محمدی ہے	گنجینہ راز احمدی ہے
ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی نقار	مرت دیکھ کسی کا قول و کردار
جب اصل ملے تو نقل کیا ہے	یاں وہم و خطا کا دخل کیا ہو
اب زیادہ تو مجھ سے کہ نہ کل کل	خورشید کے آگے کیا ہے مثل
ناحق تجھے اور کچھ ہوس ہے	قرآن و حدیث تجھ کو بس ہو
حق ہو گا حدیث خواں سے خرم	ارشاد، رسول و فخر عالم
تھا علم حدیث سخت مشکل	اور ہند کے لوگ اس کو غافل
چاہا کہ رہیں نہ یہ بھی محروم	ہو اترجہ اس سب سے مرقوم
مقبول ہو یہ کتاب یا رب	مشتاق ہوں اسکے اہل دین

ترجمہ اور فوائد کی زبان اگرچہ سادہ اور عام فہم ہے لیکن طرز بیان اور انداز ترتیب میں قدرتی



ترجمہ اور شرح کا نمونہ درج دیل ہے۔

م تہمة بن جنداب والمخيرة سلم بن روایت ہی سمرہ بن جندب اور غیر  
بن شعبہ من حدث عنی بخدا ابن شعبہ سے کہ حضرت نے فرمایا کہ جو میری طرف  
دھویری امانہ کذاب نہوا احد روایت کرے اور وہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹی  
الکاذبین حدیث ہے تو وہ دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے

دو جھوٹے یعنی میلہ کذاب اور مختار یا سو و عسی جھوٹوں نے پیغمبری کا دعویٰ کیا  
تھا، یا یہ مطلب کہ ایک جھوٹا وہ جس نے ناپاک نے حضرت پر جھوٹ باندھا، دوسرا جھوٹا یہ کہ اس  
جھوٹا حدیث کو روایت کرتا ہے، جان بوجھ کے اکثر لوگ جو علم حدیث سے ناواقف ہیں، وہ اپنی  
حدیثیں نقل کیا کرتے ہیں، جن کی کچھ اصل نہیں، مسلمان کو لازم ہے کہ حدیث میں بہت  
احتیاط کیا کرے، ہر ایک کتاب کی حدیث کو سچا نہ جانے جو حدیث کی معتبر کتابوں میں جو  
اس کو مانے، جیسے کہ یہ کتاب مشرق الانوار ہے کہ سب علماء اہل سنت اس کو بہت  
صحیح جانتے ہیں۔

جب موصوف نے مشرق الانوار کا ترجمہ اور شرح مکمل کر لی تو پھر اس کے حسن قبول  
کے لیے ایک نہایت پرورد نظم کہی ہے، جو پڑھنے کے قابل ہے، اس کے چند شعر درج دیل ہیں۔

شکر کہ انجام کو پہنچی کتاب علم احادیث کی لب لباب  
چو کہ مطالب تھے بلوچ نکلے ترجمہ سے اے اتر ارض نکلے  
یعنی کے اردو کی پہن کرتا شاہ تازی ہوا جلوہ نما  
دو ستواب اس کا ادھی کڑ خلق کو سمجھاؤ خود اسکو پڑھو

لے مشرق الانوار ترتیب فقہی والا ایڈیشن مرتبہ راقم السطور، نور محمد، صاحب المطابع انکار خاند تجارت کتب کراچی

یارب ان اور ارق کو مقبول ہند کو اس فیض سے کہ بہرہ ڈ  
خرم افسردہ کو پروردگار الفت دنیلے اُسے سر دگر  
تیری ہی دھن روح کو ہر دم سے تیرے غم عشق میں خرم رہو  
یارب اس عاجز کی دعا کو قبول خاتمہ بخیر بحق رسول

یہاں یہ بتا دینا بھی فائدہ سے خالی نہیں کہ تحفۃ الاخیار میں احادیث پر جو عام فہم اور  
مفید فوائد لکھے ہیں، وہ ان ہی متہ اول کتابوں کے مرہون منت ہیں، آپ کا یہی بڑا کمال  
ہے کہ جو موتی ان متہ اول کتابوں میں جگہ جگہ بکھرے پڑے تھے، ان کو ایک ایک کر کے چنا  
اور نہایت سلیقہ سے ان کو ایک لڑی میں پرویا، وہ متہ اول کتابیں یہ ہیں:

- (۱) احیاء علوم الدین، از امام غزالی (۲) استغفار حضرت نان پاؤ، از عبد العلی
- بحر العلوم (۳) جامع الاصول از علامہ ابی السادات ابن الاثیر البخاری (۴) رسالہ
- شق القمر از شاہ رفیع الدین دہلوی (۵) شرح البخاری از جلال الدین عبدالرحمن السیوطی
- (۶) شرح سفر السعادت، از شیخ عبدالحی محدث دہلوی (۷) شرح المشارق، از علامہ
- گاؤرونی (۸) شرح معانی الآثار، از امام ابو جعفر الطحاوی (۹) الشفاء از قاضی عیاض
- (۱۰) عینی شرح الہدایہ، از بدر الدین عینی (۱۱) قوت القلوب، از ابوطالب کی (۱۲)
- کیمیائے سعادت، از امام غزالی،

ان کتابوں میں سب سے زیادہ فائدہ موصوف نے علامہ گاؤرونی کی شرح المشارق  
اور علامہ ابی السادات کی شمرۃ آفاق کتاب جامع الاصول سے اٹھایا ہے، اور ان ہی  
دونوں کتابوں کی مدد سے حدیثوں کا پورا پورا ترجمہ فوائد میں نقل کر دیا ہے، اور پڑھنے والے  
کے اس طرح ذہن نشین کر دیا ہے کہ وہ اس کو پوری طرح قبول ہی نہیں کرتا بلکہ یاد بھی



کر لیتا ہے۔

بعض مقامات پر علامہ ابوالسادات یا شارح کا ذکر وئی نے کسی حدیث کے متعلق جس پر (ق) کی علامت بنی ہوئی تھی یعنی یہ حدیث صحیحین میں مروی ہے، کسی حدیث پر بخ کی علامت تھی کسی پر م کی یعنی یہ حدیث بخاری کی ہے، یہ حدیث مسلم کی ہے، اس کے بارے میں یہ لکھا کہ یہ حدیث مسلم کی ہے، بخاری کی نہیں، یا بخاری کی ہے مسلم کی نہیں، گو ان بزرگوں کا کتنا تحقیق ہی پر مبنی تھا، مگر مولانا نے خود بھی اس کو صحیحین میں تلاش کیا، اور اگر وہ حدیث ذیل کی تو بلا تکلف لکھ دیا ہے کہ یہ حدیث مجھے نہیں ملی، چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

اکثر شارق کی حدیثوں میں اس حدیث پر قاف کی علامت ہے یعنی بخاری اور مسلم دونوں میں یہ حدیث بالاتفاق ہے، حالانکہ یہ صحت خطا ہو، اس واسطے کہ صاحب جامع الاصول اور شارح کا ذکر وئی نے لکھا ہے کہ حدیث صرف مسلم میں ہے، بخاری میں نہیں، اور اس عاجز نے بھی صحیح بخاری میں دیکھا، زید بن خالد سے اس میں اس مضمون کی حدیث نہیں پائی، معلوم ہوا کہ کاتب کی غلطی ہے۔

حدیث کی بہت سی کتابوں کے ترجمے شائع ہوئے، لیکن جو قبولیت مشارق الاؤاد کے ترجمہ تحفۃ الاخیار کو ہوئی، وہ کسی اور کو نہیں، چنانچہ یہ ترجمہ اب تک کم و بیش بیس مرتبہ چھپ کر شائع ہو چکا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے،

(۱) تحفۃ الاخیار سب سے پہلے ۱۲۵۲ھ میں یعنی سنہ تالیف ۱۲۵۹ھ کے ٹھیک تین سال بعد مطبع محمدی لکھنؤ میں محمد حسین کے اہتمام سے نہایت دیدہ زیب چھپی تھی، اس زمانہ میں اس کی قیمت پندرہ روپے تھی، پھر کئی لوگوں کی طلب باقی رہی، محمد عبد الرحمن بن حاجا

لے تحفۃ الاخیار مطبع نو لکھنؤ ۱۲۸۸ھ

محمد روشن خاں (صاحب مطبع نظامی کانپور) کا بیان ہے،

”پہلے یہ کتاب ہدایت مضاب ۱۲۵۲ھ میں، اہتمام حاجی محمد حسین مرحوم کے ایسی خوب چھپی کہ فی جلد پندرہ روپے کو بچی“

(۲) ۱۲۶۳ھ میں عبد الملک بن محمد صادق نے مطبع محمدی بمبئی میں چھاپ کر شائع کی، اس کی تقیید خود اور صفات ۱۲۶۴ھ میں، آخر میں صحتاً مر ہے اور خاتمۃ الکتاب پر یہ عبارت

”محمد مدد کو کتاب مستطاب تحفۃ الاخیار ترجمہ مشرقی الاؤاد جو تالیف کی ہوئی

واقف و قانی خفی و جلی مولوی خرم علی صاحب دامت فیوضہ کی ہے، تاریخ بہت و نفیم

شہر رمضان المبارک ۱۲۶۳ھ ہجری مقدسہ کو جزیرہ معمرہ بمبئی میں عاصی عبد الملک

بن مولوی محمد صادق مرحوم نے مطبع محمدی میں حلف اختتام کا پہنایا۔“

عبد الملک نے یہ کتاب بمبئی میں تین مرتبہ طبع کرائی تھی، چنانچہ ان کا بیان ہے:

”لکھنؤ میں تو صاحب فیض زمانہ ..... نواب ذوالفقار علی خاں بہادر

وام اقبال نے چھپوا کر مستحقوں کو لائڈ تقسیم کیا تھا، لیکن کتاب مذکور پھر ایاب ہو گئی،

لہذا عاجز نے جناب ناو خدا محمد علی صاحب بن ناو خدا محمد حسین روکھے کی تائید اور

اعانت سے تیسری مرتبہ معمرہ بمبئی کے مطبع محمدی میں حلف طبع پہنایا۔“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۵۲ھ میں جو نسخے حاجی محمد حسین نے چھپوائے تھے،

جب وہ سب فروخت ہو گئے اور ناو دار لوگ نہ خرید سکے تو نواب ذوالفقار علی نے جو مولانا

خرم علی کے قدر شناسوں اور عقیدہ مندوں میں تھے، اس کو چھپوا کر مستحقوں میں منقسم کر لیا،

لے تحفۃ الاخیار مع تبصرۃ الابصار، مطبع نظامی کانپور ۱۲۹۱ھ کا سرورق ۲۷۱ تحفۃ الاخیار، مطبع محمدی بمبئی

۱۲۶۳ھ کے کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا ہے، لیکن یہ نسخہ آخر سے ناقص

ہے، چنانچہ بعد کی عبارت ہم نے اپنے ایک دوست کے نسخہ سے نقل کی ہے،



(۳۱) ۱۳۶۶ھ میں محمد روشن خاں کے بڑے چھائی محمد مصطفیٰ خاں المتوفی ۱۲۶۹ھ نے اپنے مطبع مصطفائی کانپور سے متوسط تقطیع پر دو جلدوں میں چھاپی اور سات روپے قیمت رکھی، اس کے خاتمہ پر یہ عبارت ہے،

”کتاب مستطاب تحفہ“ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار تصحیح بسیار و اہتمام فروزا

مقدمہ در مطبع مصطفائی بندہ امیدوار مغفرت ایزد منان محمد مصطفیٰ خاں خلعت حاجی محمد روشن خاں مرحوم واقع دار السرد کانپور محلہ پشکا پور تاریخ پانزدہم شہر رمضان المبارک ۱۲۶۶ھ نور بخش طبع گردید دو ظلمت آباد جہاں آفتاب عالم تاب درخشید

(۳۲) ۱۳۶۹ھ میں ”پھر مطبع مصطفائی سے دو جلدوں میں چھپ کر شائع ہوئی پہلی جلد ۱۲۴ صفحات اور دوسری جلد ۴۰۵ صفحات پر مشتمل ہے،

(۳۳) ۱۳۶۳ھ میں مشکوٰۃ المصابیح کے ترجمہ کے حاشیہ پر مطبع محمدی مدراس سے چھپی،

(۳۴) ۱۳۶۶ھ میں مطبع محمدی ممبئی سے چھپ کر شائع ہوئی،

(۳۵) ۱۳۸۲ھ میں محمد عبدالرحمن خاں نے اپنے مطبع نظامی کانپور سے بڑے سائز پر

چھاپی جس کے آخر میں فہرست فوائد اور عہدہ دو نون سو جو دین ایہ نسخہ چار روپے فی جلد بکلا اور ہاتھوں ہاتھ نکل گیا،

یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا جو کہ یہ نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری

لاہور میں ہماری نظر سے گزرا جو کہ یہ نسخہ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی کی پنجاہ سار جلی پرکتا بوں کی نمائش

ہماری نظر سے گزرا جو کہ اور اب یہ نسخہ خیر پور پبلک لائبریری میں محفوظ ہے کہ یہ نسخہ سعید لائبریری ٹونک میں ہے،

یہ مطبع نظامی کانپور ۱۲۵۹ھ کا سرورق ۱۲۵۹ھ یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

میں ہماری نظر سے گزرا ہے۔

(۳۶) ۱۳۸۹ھ میں پھر چھپی ہے،

(۳۷) ۱۳۹۰ھ میں مطبع حیدری سے چھپ کر شائع ہوئی اس کی تقطیع متوسط اور

۶۷۰ صفحات ہیں ۱۰ ابتدائیں آٹھ صفحات کی فہرست مضامین بھی ملتی ہے۔

(۳۸) ۱۳۹۱ھ میں مطبع نظامی کانپور سے بڑے سائز پر چھپی، یہ مع عہدہ ۵۲۳

صفحات پر مشتمل ہے، اس نسخہ کے ساتھ ابتدا میں فہرست تبصرہ الایضاً بھی چھپی ہے،

(۳۹) ۱۳۹۱ھ میں مطبع نو لکھنؤ کانپور سے چھپی، سائز کلاں اور صفحات ۵۱۵ ہیں،

(۴۰) ۱۳۹۳ھ میں محمد تیغ بہادر کے زیر اہتمام مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے کلاں سا

چھپی اور ۲۹۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس نسخہ کی ابتدا میں نہ فہرست ابواب ہے، اور نہ

فوائد کی فہرست فارسی میں ہے،

(۴۱) ۱۳۹۶ھ میں مطبع نو لکھنؤ سے پھر چھپی،

(۴۲) ۱۳۹۱ھ میں مطبع نذر المطابع لکھنؤ سے کلاں سا سائز پر چھپی، یہ مع فہرست ۴۰۴

صفحات پر مشتمل ہے،

(۴۳) ۱۳۹۸ھ میں مطبع نو لکھنؤ سے کلاں سا سائز پر چھپی، اور ۵۳۳ صفحات پر مشتمل ہے،

(۴۴) اب نو محمد اصح المطابع کا رخاۂ تجارت کتب کراچی نے متوسط تقطیع کے ۴۰۵ صفحات پر شائع کی ہے،

(۴۵) رسالہ چماویہ - یہ مولانا کی ۵۵ اشعار کی اردو میں ایک نظم ہے پہلے ہی شعر میں فرماتے ہیں،

یہ مطبع نظامی کانپور ۱۲۵۹ھ کا سرورق، یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی میں ہماری نظر سے گزرا ہے،

یہ تحفہ الاخیار کو این نسخہ میرے والد مفتی عبدالرحیم خاں پوری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھا، مشارق الانوار

کی ترتیب فقہی کے زمر میں شروع سے آخر تک میں ہی ایک نسخہ میرے پیش نظر رہا ہے اور آج بھی یہ نسخہ میرے پاس ہے

سے فہرست سبحان اللہ اور تیل لائبریری مطبوعہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۳۳۵ھ ج ۲ ص ۶۹



بعد تحمید خدا، نعت رسول اکرم یہ رسالہ ہے جہاد یہ کہ لکھتا ہے قلم  
اس میں پہلے جہاد کی تعریف اور اس کے فضائل بیان کیے ہیں، اور اس میں شرکت  
کی دعوت دی ہے، پھر اپنے زمانہ کے نام نہاد مولویوں کو جو جہاد سے گریزاں تھے، بھٹاڑا ہوا  
اس کے بعد فقہاء علماء اور صوفیاء سے درخواست کی ہے کہ یہ کام تمہارے کرنے کا ہے، بھٹو  
اور جہاد میں شرکت کرو، اس نظم میں اگرچہ چند ان شعریت نہیں ہے، مگر نظم نہایت موثر  
اور بڑی بہت آفریں ہے، اس نے سوتوں کو جگایا اور مردہ دلوں کو گرہ لایا ہے، اس نظم  
نے سید صاحب کی تحریک میں وہی کام کیا جو آگ پر تیل کرتا ہے،

جہاد کے زمانہ میں اس کا بڑا چرچا تھا، اور ہر طرف یہی نظم پڑھی جاتی تھی، ہنٹر (Hunter)  
ہندوستانی مسلمانوں (The Indian Musalman) میں لکھتا ہے،

”اور ان کا سب سے ہر دل عزیز گیت (نظم) جس میں وہی جہاد، اسلامی کی روح  
سما کر فرماتی رہی باغی و مجاہدین، ہماری سرحدی چھاؤنیوں سے صبح و شام پڑھ کر کرتے اور  
اسی گیت اور نظم کو اک آواز ہو کر بڑے زور سے گاتے اور پڑھتے جاتے تھے، اور ان  
رنگ روٹوں (نواز و مجاہدوں) کی جماعتیں جو ہمارے علاقہ کے شمالی حصہ سے  
گزرتیں، وہ اس نظم کے بندوں کو برطانوی شاہراہوں سے پڑھتے ہوئے گزرتی  
یہ نظم بنگال تک کے مجاہدین اپنی روانگی کے وقت بڑے جوش و خروش سے پڑھتے  
تھے، چنانچہ مولانا محمد اکرم خاں اپنے ”خطبہ صدارت“ میں لکھتے ہیں :-

”میں اس موقع پر رسالہ جہاد سے ایک شعر نقل کرتا ہوں.....

یہ شعر میں نے اپنی ہفتاد و سالہ الٹی کی زبان سے سنا تھا،

”ہندوستانی مسلمانوں“ بار سوم طبع جدید کلکتہ ۱۹۳۵ء، ص ۵۹

داسطے دین کے رہنا نہ پئے طبع بلاد اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہا  
یہ مجاہدین، بنگال کے مختلف گوشے سے جوق در جوق میری سابق بستی حکیم پور میں جسے ہوتے  
تھے، اور وہاں سے رجزیہ اشعار پڑھتے ہوئے راج محل اور بھاگلپور کی راہ غنیمت رہا  
اور پھر وہاں سے سرحد روانہ ہو جاتے تھے۔

یہ نظم سید صاحب کی موجودگی میں بھی مستند و بار پڑھی گئی، اور آپ نے بڑے شوق سے اس کو  
سنا چنانچہ جس وقت آپ نے قور و سے پشاور کا قصد فرمایا، اس وقت یہ نظم پڑھی جا رہی تھی،  
اس موضوع پر اور بزرگوں نے بھی نظمیں اور مثنویاں کہیں، مگر جو قبولیت اس نظم کو  
حاصل ہوئی، وہ کسی اور کو نہیں ہوئی،

یہ رسالہ غدر سے پیشتر مولانا شیخ مسیح الزماں المتوفی ۱۲۹۵ھ نے اپنے مطبع مسیحی  
کانپور سے قصہ اصحاب کہف کے ساتھ شائع کیا تھا، برطانوی حکومت نے بعد میں اس کو باغیانہ قرار  
دیکر اس کی طباعت ممنوع قرار دیدی، مگر اس کے باوجود یہ نظم لوگوں کے حافظوں میں برابر  
محفوظ رہی، پھر مجاہدین چمر قند نے ۱۹۲۶ء میں چھاپ کر شائع کی اور مولانا غلام رسول مہر  
نے اپنی کتاب ”سید احمد شہید“ میں اس کو نقل کیا ہے تاہم اس کے کچھ اشعار بدیہ ناظرین

بعد تحمید خدا، نعت رسول اکرم یہ رسالہ ہے جہاد یہ کہ لکھتا ہے قلم  
داسطے دین کے رہنا نہ پئے طبع بلاد اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہا  
ہے جو قرآن و احادیث میں خوبی جہا ہم بیان کرتے ہیں تھوڑا سا اس کو لویا

لے خطبہ صدارت شعبہ تاریخ اسلام پاکستان ہسٹری کانفرنس اجلاس چارم مطبوعہ کراچی ۱۹۵۴ء

لے ”ہنٹر“ نے اپنی کتاب ”ہندوستانی مسلمانوں“ (ص ۵۹) میں اس کے بیشتر اشعار کا ترجمہ بھی کر دیا ہے  
لیکن آپ کا نام کرم علی (Karam Ali) کانپوری لکھا ہے، جو صحیح نہیں، آپ کا نام خرم علی ہے،



فرض ہے تم پر مسلمانوں جسا و کفار  
اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار  
جس کے پیروں پہ پڑے گرد و صف جنگ جہاد  
وہ جہنم سے بچا، نار سے ہے وہ آزاد  
جو مسلمان رہے حق میں لڑا لفظ بھر  
روضہ خلد بریں ہو گیا واجب اس پر  
اسے برادر تو حدیث نبوی کو سن لے  
باغ فرو و س ہے تلواروں کے سائے تلے  
دل سے اس راہ میں پیہ کوئی دیو بیگانہ  
سو سو اس کو خدا دیو بیگار و محشر  
اور اگر مال بھی خرچہ چا اور لگائی تلوار  
پھر تو دیو بیگا خدا اسکے عوض ستارہ  
مال و اولاد کی جو رو کی مجرت چھوڑ  
رہ مولیٰ میں خوشی ہو کے شانی دور  
بارہ سو سال کے بعد ایسے ارے والا  
ہوا پیدا ہو مسلمانوں کو و شکر خدا  
حضرت مولوی اطلاق میں رکھ دیجئے  
یہی تلوار و میدان کو چل دیجئے شتا  
ہادی دین ہو تم، تم کو ہے سبقت لازم  
تم جلو کے تو بہت ساتھ چلیں گے خدام  
اسے گرد و فقرا، نفس کشی کے اتاد  
عمل نفس کون ہے بہتر نہ جہاد  
ان کا سر کاٹ لیا کہ کٹا اپنا سر  
دونوں صورت میں جو سمجھو تو تین ہو بہتر  
اے خداوند سمادات و زمین، رب عباد  
اب مسلمانوں کو دے جلد سے توفیق جہاد  
ہند کو اس طرح اسلام سے بھر دے اللہ  
کرد آئے کوئی آواز جز اللہ اللہ  
اسی نام اور اسی مضمون کی ایک مثنوی فارسی میں بھی ہے، مولانا غلام رسول مہر کا خیال  
ہے کہ یہ رسالہ بھی آپ کی تصنیف ہے، چنانچہ سید احمد شہید (ج ۲ ص ۲۳) میں لکھتے ہیں،  
"مولوی خرم علی بلوچی ناظم جاریہ فارسی اردو مصنف کتب مدیرہ"

فارسی مثنوی میں چونکہ تخلص حسن آگیا ہے، اس لیے نقل کے وقت اپنی تازہ تالیف

جماعت مجاہدین" (ص ۲۹۹) میں تردید کا اظہار کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،  
"ایک جہادیہ کسی صاحب نے فارسی میں بھی نظم کر دیا تھا، اس میں ناظم کا نام یا تخلص  
حسن بتایا گیا ہے بعض اصحاب کے نزدیک یہ جہادیہ بھی مولوی خرم علی کا ہے، لیکن  
انھوں نے حسن تخلص کبھی استعمال نہ کیا، ممکن ہے یہ جہادیہ اس بزرگ نے مرتب کیا ہو  
جس نے ایک قصیدہ سفر حج سے مراجعت کے موقع پر پیش کیا تھا، اور اس کے منتخب  
اشعار "سید احمد شہید" میں درج ہو چکے ہیں،  
ہمارا خیال ہے کہ یہ مثنوی مولانا اولاد حسن قنوجی کی ہے، جو سید احمد شہید کے اجلہ  
میں سے تھے، اور فارسی اور اردو دونوں میں شعر کہتے تھے، ان ہی کا نام اور تخلص حسن تھا،  
چنانچہ آپ کے نامور فرزند نواب صدیق حسن خاں قنوجی اتحاد النبلاء، ص ۲۳۴ میں  
آپ کے متعلق لکھتے ہیں:

"نام خود اور تصانیف و مکاتیب بر طریقہ خوب حسن می نوشتند: اولاد حسن  
یہی وجہ ہے کہ بیشتر اہل قلم کو آپ کے نام میں دھوکہ ہوا ہے، اور انھوں نے اولاد حسن قنوجی  
اور حسن قنوجی کو دوجہ اگانہ شخصیتیں سمجھا ہے،

سید اولاد حسن قنوجی نے مولانا خرم علی بلوچی کی تقلید میں بعض چیزیں لکھی تھیں، جن میں  
ہو بہ مولانا کا ایسا چربہ اتارا ہے کہ اگر تخلص کو بدل دیا جائے تو تیز کرنا مشکل ہو جاتا ہے،  
چنانچہ نصیحتہ المسلمین کے سال بھر بعد سید اولاد حسن قنوجی نے "ہدایۃ المؤمنین" لکھی جس میں  
نصیحتہ المسلمین ہی کا انداز اختیار کیا ہے، اور اس کا اعتراف بھی کیا ہے کہ ہم نے نصیحتہ  
المسلمین دیکھی، اس میں چونکہ تعریض وغیرہ کی قیادت کو تفصیل سے نہیں بیان کیا گیا ہے  
اس لیے ہم نے ہدایت المؤمنین لکھی اور جس طرح "نصیحتہ المسلمین" کا خاتمہ نظم ہوا ہے،



اسی طرح اس کا خاتمہ بھی نظم پر ہے، مضمون بھی واحد ہے، اور مقطع بھی دونوں کا یکساں ہے، صرف بحر اور قافیہ کا فرق ہے۔ دونوں کے مقطعات درج ذیل ہیں۔

مولانا سید اولاد حسن قنوجی

مولانا خرم علی بلہوری

حسن خاموش ہو اتنا بہت ہے

تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم

جسے چاہے خدا دیوے سمجھائی

زباں اب بند کر واللہ اعلم

چونکہ دونوں بزرگوں کے پیش نظر محض شاعری نہ تھی، بلکہ حقائق کو دلنشین اور سادہ الفاظ میں اس غرض سے نظم کرنا تھا کہ اشعار آسانی سے یاد بھی رہ سکیں، اور ان کے ذریعہ جہاد کی حقیقت اور اس کا مقصد بھی ذہن نشین ہو جائے، اس لیے ان دونوں کتابوں کے مضامین میں تنوع پیدا ہو سکا اور بعض لوگوں کو اشتباہ ہو گیا اور انھوں نے اختلاف تخلص کے باوجود اس کا انتساب مولانا خرم علی بلہوری کی طرف کیا جو براہۂ غلط ہے،

رسالہ جہاد پر غور کیجئے، اس میں بھی مشابہت کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا مضمون ایک مقصد اور جذبہ بھی ایک ہی تھا، پھر مولانا خرم علی کا جہاد پہلے سے مشہور ہو چکا تھا، اس کے مضامین مولانا اولاد قنوجی کے ذہن میں تھے، چنانچہ انھوں نے بھٹنوی لکھی اس میں اس رسالہ جہاد کا چہرہ اتارا، یہی وجہ ہے کہ فارسی مثنوی اور دو مثنوی سے لگنی ہو گئی، اردو کی مثنوی، شعروں پر مشتمل ہے اور فارسی مثنوی میں شعر اسی جہاد کے موضوع پر حکیم مومن خان مومن المتوفی ۱۲۶۸ھ نے فارسی اور اردو میں متعدد مثنویاں لکھیں جو ان کے فارسی اور اردو دیوانوں میں پائی جاتی ہیں، اور مولانا غلام رسول ہرنے بھی جماعت مجاہدین میں ان کو نقل کر دیا ہے، مگر جو شہرت اور مقبولیت مولانا خرم علی بلہوری کے ”رسالہ جہاد“ کو حاصل ہوئی وہ کسی اور کو نہیں ہو سکی

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر دعائی کے واسطے دار و رسن کہا (باقی)



## مولانا خرم علی بلوئی اور ان کی علمی خدمات کا بلی جائزہ

از

مولانا محمد عبد کلیم صاحب چشتی، فاضل دیوبند

(۳)

(۱) غایۃ الاوطار ترجمہ در المختار: یہ فقہ حنفی کی نہایت مشہور اور معتبر کتاب در المختار کا اردو ترجمہ ہے غایۃ الاوطار اگرچہ ترجمہ کے نام سے مشہور ہے، مگر حقیقت میں یہ ترجمہ اتنا جامع ہے کہ گویا شرح کا کام دیتا ہے، چنانچہ مطبع اودھ اخبار کی طرف سے جو دیا جا رہا ہے اس کتاب میں ہے اس میں اس کی جانب نہایت لطیف اشارہ ہے،

”احمد شہ الدہلوی کہ یہ اردو ترجمہ در مختار جس کو عالم الہمی فاضل لودھی مولوی خرم علی صاحب مرحوم نے طحاوی اور حاشیہ مدنی کے ساتھ ترجمہ کیا تھا“

یہی وجہ ہے کہ حضرت مترجم اپنی تیرہ سالہ متواتر کوشش کے باوجود اس کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے، اگر صرف ترجمہ ہی کرنا ہوتا، تو یہ کام اس سے پیشتر کبھی کا ہو جاتا، اور اتنا سو ہرگز نہ لگتا،

یہ ترجمہ بھی موصوف نے قواب ذوالفقار علی بہادر رئیس بانڈا کی فرمائش پر ۱۳۵۸ھ

میں شروع کیا تھا،

ترجمہ کی تکمیل کس طرح ہوئی، اس کے متعلق مولانا محمد احسن نانوتوی کا حسب ذیل بیان

غایۃ الاوطار ترجمہ در المختار طبع سوم نوں کشور ۱۳۱۰ھ ج ۱ ص ۱۲

پڑھنے کے قابل ہے،

”اس کتاب جلیل الشان کو مرحوم خرم علی صاحب بلوہی نے حسب فرمائش نواب صاحب

بہادر مہرور والی باندہ ۱۳۵۸ھ میں کتاب النکاح سے اردو میں ترجمہ کرنا شروع کیا، متواتر تیر

ہوس ترجمہ کر کے جب ۱۳۵۸ھ میں آخر کتاب تک پہنچا دیا، پھر محرم ۱۳۵۹ھ تک کتاب بچکا

ترجمہ پورا کر کے شروع سے باب الاذان تک لکھنے پائے تھے، کہ بجا یک دگر اسے عالم بقا ہو

در المختار جیسی بلند پایہ کتاب کا ترجمہ مولانا موصوف کا بہت اہم کارنامہ ہے، اس کا اندازہ

کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنہیں کبھی ایسا کام کرنے کا اتفاق ہوا ہے، ترجمہ اگرچہ بہت سلیس نہیں لیکن

بڑا عالمانہ ہے، اس کا نمونہ یہ ہے،

اردو ترجمہ

در مختار

والمباح ما اجیز للمکلفین فعلہ

اور مباح وہ فعل ہے جس کے کرنے اور

نہ کرنے کی تکلیف لوگوں کو اجازت ہو

و ترکہ بلا استحقاق ثواب عقاب

بلا استحقاق ثواب اور بلا ترتب عتاب

نعمہ بجا سب علیہ حساباً

ہاں البتہ یہ ہے کہ مباح پر کچھ ہلکا سا

یسیراً لکذا فی الاختیار

حساب ہوگا، لکذا فی الاختیار

م، عدم ثواب اور عذاب در صورت

عدم نیت کے ہے، اور اگر مباح میں عتاب

کی نیت کرے تو ثواب ہوگا، اور اگر گناہ

کی نیت کرے تو عذاب ہوگا، قال

لہ ایضاً ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۳



صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا

الاعمال بالنیات،

جو مکروہ تحریمی ہے وہ حرام کے مانند

دوزخ کے عذاب میں محمد کے نزدیک

مکروہ تنزیہی تو حلال کی طرف نزدیک

ہے، اتفاق امام اور شیخین کے،

کل مکروہ ای کراہۃ تحریم

حرام ای کراہۃ فی العقوبۃ

بالتار عند محمد واما المکروہ

کراہۃ تنزیہی فانی الحل

اقرب اتفاقاً،

م، حرام وہ ہے جو بیل قطعی یقینی منوع

ہو، اور اس کا ترک فرض ہے، چنانچہ

شراب پینا اور مکروہ تحریمی وہ ہے جو

بیل قطعی منوع ہو اور اس کو ترک کرنا

واجب ہے جیسے سو سمار کا کھانا

شترنج کا کھیلنا، تو امام محمد جب اپنی

کتابوں میں کراہت بولتے ہیں، تو

اس سے حرام مراد رکھتے ہیں اور مکروہ

تحریمی کو حرام نہیں کہتے، اس واسطے کہ

اس کی بیل قطعی نہیں، جو حرمت پر

دلائل کرے، تو جس کی حرمت دلیل

غیر قطعی یعنی خبر ادا یا قول صحابی

ثابت ہے، اس کو مکروہ کہتے ہیں،

اور یہ جو کہا کہ مکروہ تنزیہی حلال سے

نزدیک تر ہے، یعنی اس کے کرنے سے

پر اصلاً عذاب نہیں لیکن اس کا ترک

کچھ تھوڑا ثواب پاوے گا، کذا

فی الطحطاوی،

مولانا کے پاس جو کہ قلمی کتابیں تھیں، اس نے کہیں کہیں ترجمہ میں دشواری ہوئی، چنانچہ

آپ نے بعض عبارتوں کا ترجمہ چھوڑ دیا تھا، اور حاشیہ پر لکھ دیا تھا کہ اس کا ترجمہ تامل کے بعد لکھا جائے گا

مگر مولانا محمد احسن نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ نے جب باقی حصہ کا ترجمہ کیا، تو انہوں نے چھوٹے ہوئے حصوں

کا ترجمہ بھی کر دیا

یہ مولانا محمد احسن نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ کا بہت بڑا احسان ہے، کہ انہوں نے اس ناقص

ترجمہ کو مولانا خرم علی کے دفتار سے خرید کر مکمل کیا، اور تصحیح کر کے چھپوایا،

پہلی بار یہ کتاب موصوف نے چند اجاب کی شرکت میں چھپوائی تھی، لیکن سو اتفاق

سے ان میں سے بعض کا انتقال ہو گیا، اور کتاب کے چھپنے میں کھنڈت پڑ گئی، آخر ذاب کلب علی

خان کی امداد سے پھر طباعت کا کام شروع ہوا، اور پوری چار جلدیں چھپ کر منظر عام پر آ گئیں،

اور نشی نو لکھنؤ کے مطبع میں بار بار چھپیں، اور اب تک چھپتی رہتی ہیں،

۵۔ شفاء الجلیل ترجمہ قول الجلیل، یہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عربی کتاب

القول الجلیل فی بیان سوانح السبیل کا اردو ترجمہ اور مختصر شرح ہے، یہ تصوف کے



اشغال و تعلیمات بیت کے شرائط اور سلاسل صوفیہ پر نہایت مفید کتاب ہے یہ ترجمہ ۱۲۶۴ھ میں پانچویں مرتبہ چھاپا چنانچہ موصوف نے خاتمہ الکتاب میں لکھا ہے،

”مترجم کتاب جو احمد فندک اس کے حسن توفیق سے ترجمہ قول الجلیل کا چوبیسویں ربيع الآخر

بارہ سو ساٹھ (۱۲۶۴ھ) میں پورا ہو گیا“

اس کتاب کا ترجمہ مولانا نے بعض عزیز دوستوں اور مخلص احباب کی فرمائش پر کیا تھا چنانچہ آغاز کتاب میں لکھتے ہیں :-

”اما بعد عاجز بندہ اگرچہ دن سے شرمندہ خرم علی غفرلہ عنہ خدمات اہل دین میں عرض کرتا ہے کہ بعض مخلص احباب نے فرمائش کی کہ کتاب مستطاب قول الجلیل فی بیان سوانح اہل البیت تصنیف عالم ربانی، مرناض حقانی، عارف بانہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ اردو میں کرے،

آگے ترجمہ کی نوعیت اور فوائد کی ضرورت کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اب معلوم کرنا چاہئے کہ ترجمہ اس کتاب میں محاورہ مقدم رکھا، گو اصل کے تراجم الفاظ میں تقدیم اور تاخیر واقع ہو، اس واسطے کہ ترجمہ کرنے سے سہولت فہم مقصود ہے سو ترجمہ بحث لفظ میں حاصل نہیں اور جوہر اشی مصنف قدس سرہ اور ان کے خلف اثر شاہ علامہ عصر، منہ دہر مولانا شاہ عبدالغفر نیز کے اس کتاب پر بھیجے پائے، مزید توضیح اور کثیر فوائد کے واسطے ان کا ترجمہ بھی ذیل فوائد میں مندرج کر دیا، جہاں کہیں مولانا کا لفظ آوے تو مولانا شاہ عبدالغفر مراد ہوں گے، اس کا نام شفا، افضل ترجمہ قول الجلیل رکھا، حق تعالیٰ اس ترجمہ کو اپنے مزید کرم سے مقبول فرمادے، اور مترجم اور صاحب فرمائش اور سائر اہل دین کو اس کتاب کی برکات سے فائدہ مند کرے آمین“

مترجم کی یہ دعا قبول ہوئی، اور یہ کتاب بھی بارہا چھپی، اور کثرت سے شائع ہوئی، ترجمہ کی زبان اگرچہ قدیم ہے، مگر سہل ہے، ترجمہ کا نمونہ یہ ہے۔

تم عربی

ترجمہ اور شرح اردو

وَلَعَلَّكَ تَقُولُ اخْبِرْنِي عَنْ

الْبَيْعَةِ مَا هِيَ وَاجِبَةُ اَقَرِّ

سُنَّةٌ تَعَرَّفَ بِالْحِكْمَةِ فِي

شَرْعِهَا ثُمَّ مَا شَرَطَ مِنْ

يَا اخِذِ الْبَيْعَةَ ثُمَّ مَا شَرَطَ

الْمُبَاطَحِ وَمَا تَكَلَّفَ ثُمَّ هَلْ

يَجُوزُ تَكَرُّرُ الْبَيْعَةِ مِنْ عَالِمٍ

وَاحِدٍ اَوْ عِلْمَاءَ كَثِيرِينَ ثُمَّ

مَا لِلْفُظِّ الْمَاثُورِ عِنْدَ الْبَيْعَةِ

فَاَقُولُ اَمَّا الْمَسْئَلَةُ الْاُولَى

فَاعْلَمُوا انَّ الْبَيْعَةَ سُنَّةٌ وَاجِبَةٌ

بِوُجُوبِهَا لَا تَنْتَهِى بِالنَّاسِ بَايَعُوا

النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَقَرَّبُوا

بِهَآءِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَلَمْ يَدُلَّ

دَلِيلٌ عَلَى تَاثِيمِ مَا رُكِّهَ وَلَوْ

يُنْكَو أَحَدٌ مِنْ الْأَعْمَةِ عَلَى

اور شاہ کہ اسے مخاطب تو کہے گا کہ مجھ کو

بیت کا حکم بتائے کہ کیا ہے واجب ہے

یا سنت، پھر بیت کے مشروع ہونے

میں حکمت کی جو پھر بیت لینے کی شرط کیا ہے پھر

بیت کہنے والے کی شرط کیا ہے پھر بیت کرنا میں

بیت کس کو کہتے ہیں، اور عہد شکنی کیا ہے

پھر جائز کیا ہے مگر کرنا بیت کا ایک عالم

یا علماء کثیر سے یا جائز نہیں پھر کون لفظ

منقول ہیں سلف سے بیت کے وقت

سو میں کہتا ہوں ساتوں سوالات

کے جواب مفقلاً پہلے سوال جواب کو تو

یوں سمجھ لے، کہ بیت سنت ہے واجب

نہیں، اس واسطے کہ اصحاب نے رسول

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیت کی ہے

اس کے سبب حق تعالیٰ کی نزدیکی چاہی

اور کسی دلیل شرعی نے تبارک بیت گنہگار



نارکھا فکان کا لا جماع علی  
انھا لیت بواجبۃ

ہونے پر ولادت نہ کی اور ائمہ دین نے  
نارک بہت پرانکار نہ کی، تو یہ عدم نکاح  
گویا اجتماع ہو گیا، اس پر کہ وہ واجبین

ف اور اگر بہت تقویٰ کی واجب ہوتی تو بالفرد اس کے نارک پرانکار وار ہوتی، تو  
معلوم ہو گیا کہ بہت سنت ہے، کہ حقیقت سنت بھی ہے کہ فعل مندوں بلا دلیل وجوب تقرب اللہ  
کو موجب ہے،

یہ بتانا تو مشکل ہے، کہ پہلی بار یہ کتاب کس مطبع میں چھپی، ایک نہایت قدیم نسخہ جو مطبع درخشا  
میں چھوٹے نعل کے زیر اہتمام ۱۲۷۸ھ کا چھپا تھا، میرے والد مرحوم کے پاس تھا، جواب احقر  
کے پاس ہی یہ متن وسطا تقطیع کے ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے، اور صحت میں اپنی نظیر آتی ہے،  
شفاء العلیل ۱۲۸۸ھ میں مطبع حیدر سی بی سے چھپی، اور متن وسطا تقطیع کے ۱۰۶ صفحات پر  
مشتمل ہے، اس کے خاتمہ الکتاب پر جو عبارت ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب اس سے پہلے  
بھی متعدد بار چھپی ہے، عبارت یہ ہے،

حسن اہتمام سی بی کے جناب قاضی ابراہیم بن قاضی نور محمد صاحب کے و مطبع حیدر سی  
واقع بمبئی میں ۲ رمضان المبارک ۱۳۸۷ھ کو چھپائی، ہر چند کہ اغلاط اعراب والفاظ کا  
جو نسخہ ملحوظ سابق میں بمقتضائے بشریت کے باقی رہے تھے، کئی نسخہ ہم پہنچا کر متعدد  
دست ہوئے،

شفاء العلیل ترجمہ قول الحبیل مطبع درخشاں ص ۹ - ۱۰ شفاء العلیل  
مطبع حیدر سی بی ۱۱۰۶، یہ نسخہ کتابخانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں  
ہماری نظر سے گذرا،

(۶) ترجمہ شہادۃین: یہ شاہ عبدالغفر زید بلوی کے عربی رسالہ متر الشہادۃین کا اردو ترجمہ ہے  
یہ ترجمہ مع متن ۱۲۵۷ھ میں مطبع مصطفیٰ لکھنؤ سے چھپ کر شائع ہوا ہے، لیکن ترجمہ کے متعلق اس  
رسالہ میں کوئی تفصیل نہیں ملتی، ہم نے اس کا ایک سلی نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو (پاکستان)  
کراچی میں دیکھا ہے جس میں صرف اردو ترجمہ ہے متن نہیں، یہ ترجمہ مولانا نے نواب ذوالفقار  
رئیس باندہ کی فرمائش پر ۱۲۳۶ھ میں کیا تھا، جیسا کہ ابتداء میں لکھتے ہیں،

”حمد بشیہ اس حاکم با اقتدار کو کہ جس کے بھید سے کوئی خبر نہیں اور اس کے تیر قضا  
کے بجز صبر و شکیبائی کے کوئی سپر نہیں“ اور ہزاروں درود اس کے نبی کریم پر کہ جس نے اعدا  
دین سے کیا کیا مددے اٹھائے، اور اس کے آل و اصحاب پر جن سے حق بندگی کا کیا خوب  
ادا ہوا، یہاں تک کہ اس کی راہ میں ٹکڑے ٹکڑے ہوئے، اور زخم پر زخم کھائے، بعد  
اس کے سنا جائے، کہ رئیس اعلیٰ مولانا شاہ عبدالغفر زید محدث و بلوی رحمۃ اللہ علیہ نے  
شہادتِ امام حسن و حسین علیہما السلام میں عجب تقریر و پذیر فرمائی کہ آج تک کسی عالم  
دانشمند کے خیال میں نہیں آئی، اخلاص اس کا یہ ہے،

شہادتِ حسین در حقیقت شہادتِ نبی ثقلین ہے، اور اس مدعا کو نہایت خوبی  
لطف سے ثابت کیا ہے، از بسکہ رسالہ نادرہ روزگار عربی تھا، مقدمہ والا مقام  
نامدار سردار بکردار جناب نواب ذوالفقار علی بہادر دام اقبال نے راقم الحروف عاجز  
خرم علی سے ارشاد فرمایا کہ اگر اس کا ترجمہ ہندی میں ہو جائے، تو ہر شخص اس کا لطف اٹھا  
چنانچہ بموجب ارشاد کے عمل میں آیا، اور خلاصہ مطلب ترجمہ میں ہندی محاورے کے

لہ افسوس یہ نسخہ نہایت غلطیوں والی غلطیاں کثرت سے موجود ہیں، چنانچہ مقدمہ والا کو خدام والا مقام لکھا ہوا  
اس طرح خط شکست میں عاجز خرم علی ہو گیا، جس کو مولوی نور محمد علی لکھا ہوا،



موافق کر کے جہان محل تھا اس کو مفصل کیا تاکہ ہر شخص بے تکلف مطلب کو پوچھے اور کسی کا دل نہ اچھے بارے اُحمد شد کہ اور محرم ۱۲۲۶ھ میں انجام کو پہنچا اور ترجمہ شہاد

اس کا نام رکھا

رسالہ سرالشاہ دین مطبع مصطفائی سے پہلے کسی مطبع میں چھپا تھا، لیکن اس میں متن کے بہت غلطاطے، اس نے محمد مصطفیٰ خان مالک مطبع مصطفائی المتوفی ۱۲۶۹ھ نے بھر سکوپتے مطبع میں مولانا خرم علی بھوروی کے اردو ترجمہ کے ساتھ چھپا، لیکن مولانا خرم علی کے نسخہ میں متن کی عبارت کم تھی اس نسخہ میں بقیہ متن کا اضافہ کر دیا، جیسا کہ محمد مصطفیٰ خان خاتمہ الکتاب میں لکھتے ہیں:

ہزاران ہزار شکر پروردگار کہ ہاتھام سراپا عصیاں محمد مصطفیٰ خان ولد حاجی محمد روشن خان اویسیجہ گترین امت خیر البشر سے اذین حیدر کے مطبع مصطفائی میں کہ بیت السلطنت لکھنؤ کے محلہ محمودنگو میں قریب اکبری دروازے کے واقع ہے، مینہ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۴ھ میں اختتام کو پہنچا چھپا رسالہ شریف سرالشاہ دین تصنیف افضل التکلین اثرات المسخرین مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز کا ساتھ ترجمہ مشمول عنایت ازلی مولوی خرم بھوروی کے مگر جہان ان کے نسخہ میں عبارت متن کی کم تھی وہاں موافق شرح نحرالشاہ تالیف عارف باللہ مولانا شاہ سلامت اللہ کے ترجمہ کر دیا اور واسطے توضیح مطالب رسالہ کے عوام کی سمجھ کے موافق عبارت شرح اور موافق فقرہ کے زبان اردو میں ترجمہ کر کے بطریق فائدہ ون کے حاشیہ پر لکھ دی اور اس رسالہ کو بعد اس کے کہ منسخ ہو گیا تھا کرسی پر

سلہ بنامہ اصل میں ۱۲۴۹ھ ہو گا جس کو ناقل نے ۱۲۲۶ھ ذکر دیا اور نہ پھر شاہ عبدالعزیز لکھا کیونکہ ہم جہاں اس کے شاہ عبدالعزیز کا انتقال ۱۲۳۹ھ میں ہوا ہے اسی لئے ہم نے ابتدا میں ۱۲۲۶ھ لکھا ہے

ہمارا خیال ہے کہ جو نسخہ مولانا خرم علی کے پاس تھا، غالباً شاہ صاحب کا اصل متن بھی اتنا ہی ہو گا اور

پھر درجہ صحت کو پہنچا یا، دررحمہ اللہ امرأ انصفت و لعلہ یتعسف

مولانا خرم علی نے نشر کا ترجمہ نشر میں کیا ہے اور شعروں کا شعروں میں ترجمہ کا نمونہ ہے

اعلمو رحمک اللہ تعالیٰ ان اس کو جانے کہ جو کمالات اور

اکمالات التي تفرقت فی خربیاں جدا جدا اور پیغمبروں علیہم

الاسلام میں ہیں سو ہمارے پیغمبر

اجتمعت فی نبی محمد صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

علیہ وسلم میں بالکل یکجا جمع ہو گئیں،

فقد اُعطي الخلافة کما چنانچہ حضرت کو خلافت ملی جیسے آدم

اعطی آدم و داؤد علیہما السلام کو اور حضرت کو

السلام و اعطی الملک کما ملی جیسے سلیمان علیہ السلام کو اور حضرت

اعطی سلیمان علیہ السلام میں حسن تھا جیسا یوسف علیہ السلام

واعطی الحسن کما اعطی یوسف میں اور حضرت میں خلعت تھی جیسے حضرت

علیہ السلام و اعطی الخلة ابراہیم علیہ السلام میں اور حضرت سے

کما اعطی ابراہیم علیہ السلام خدا ہم کام ہوا، جیسے موسیٰ علیہ السلام

واعطی الکلاہ کما اعطی موسیٰ سے اور حضرت مابعد تھے جیسے یونس علیہ

علیہ السلام و اعطی العبادۃ السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے



کما اعطی یوسف علیہ السلام  
واعطی الشکر کما اعطی نوح  
علیہ السلام وقد زیل له  
کمالات اخر من انواع  
الکلیات والمحبوبیۃ  
المطلقة والاصطفاء  
المطلق والروية والقرب  
الاتقوا الشفاعة العظمی  
والجهاد مع اعداء الله  
تعالی الی غیر ذلک من الکمال  
کالعلم الوسیع والعرفان لا  
والقضاء والفتیاء والاجتهاد  
والاحساب والقراءة و  
غیرها لکن بقی له کمال  
مسح النبی جبینہ  
اس جبین کو نبی نے چوما تھا  
ابواک فی علیا قریش  
اُس کے ماں باپ نے قریش کی جان  
الہ سواتھا دین ص ۵۳۰

جیسے روح علیہ السلام بلکہ ان سے زیادہ  
حضرت میں اور کمالات تھے، چنانچہ  
ولایت، اور تصرفات ہر قسم کی اور  
سب طرح کی محبوبی اور سب کاموں  
کی مقبولی اور دیدار الہی اور نہایت  
خدا کی نزدیکی اور شفاعت کبریٰ اور  
کافروں سے جہاد، سوائے اس کے اور  
کمالات جیسے علم بشیاء اور پتے سرے کا  
کاغز نان، اور تھے فیصل کرنا، اور  
فتویٰ دینا، اور اجتناد اور محبتی، اور  
قرأت وغیرہ لیکن آپ میں ایک کمال  
باقی رہ گیا تھا کہ حضرت کی ذات میں  
حاصل نہ تھا، یعنی شہادت،

فلہ بریق فی الخلد  
تھی چمک گیا ہی اس کے چہرے پر  
وَجَدَکَ خیر الجود  
اُس کا نانا اجمان سے بہتر تھا،

(۷) آداب شریعت: یہ رسالہ ۱۳۱۹ھ کی تالیف ہے، تقطیع متوسط اور صفحات ۲۰ ہیں، مطبع  
محمدی لکھنؤ سے محمد حسین نے ۱۳۵۲ھ میں شائع کیا، تھا، یہ رسالہ مولانا نے سید میرک جان شناور لکھنؤ  
کی فرمائش پر لکھا تھا، اس میں حج اور زیارت مدینہ منورہ کے متعلق ضروری مسائل درالمنہار اور شرح  
سے مرتب کئے گئے ہیں، رسالہ کی ابتدا میں ہے

اما بعد یہ رسالہ ہے آداب بحرین اس میں ضروری مسائل حج کے اور زیارت مدینہ کے اردو  
میں صاف صاف بیان ہے، شرح وقایہ اور درالمنہار وغیرہ سے بندہ عاجز خرم علی نے بوجہ  
فرمائش سید میرک جان شناور لکھنؤ کے ۱۳۴۹ھ میں مرتب کیا، حق تعالیٰ مسلمان کو اس  
فائدہ بخشے، آمین  
عبارات کاغذیہ یہ ہے،

"حج فرض ہے جو اس کو نہ مانے وہ کافر ہے، حج اس مسلمان ماقبل بانع پر فرض ہے  
ہے جو آزاد اور مندرست اور مقدر و روا لا ہو، یعنی آتے جاتے اہل وعیال کے خرچ کے  
سوائے اس کے پاس خرچ اور سواری میسر ہو، اور راہ میں امن ہو، اور عورت پر اس  
وقت فرض ہے کہ اس کے ساتھ خاوند یا محرم ہو، تمام عمر میں ایک بار حج ذرا فرض ہے یعنی  
مقدور ہو کر سستی کرنا سخت گناہ ہے، "فرائض حج" حج میں تین فرض ہیں، ایک احرام  
دوسرے وقوف عرفہ، یعنی سونے کے دن عرفات میں ٹھہرنا، اگرچہ ایک ساعت ہی ہو،  
تیسرے طواف الزبارة، ان تین میں سے اگر کوئی ترک ہو تو حج نہ ہو"

یہ رسالہ آداب البحرین کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا ہے، اس  
سنہ طباعت درج نہیں لیکن اسی مطبع کا چھپا ہوا جو نسخہ کتب خانہ سعید یہ ٹونک میں محفوظ ہے، اس پر  
بھی سنہ طباعت درج ہے، یہ آداب البحرین ص ۲



یہ رسالہ اگرچہ ۳۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن آداب تحریر میں ۱۳ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے، جو دو سو صفحہ سے بھرادیے گا تو وہ شروع ہوتی ہیں، جو کچھ حسین خان نے حجاج کی سہولت کے لئے نقل کی ہیں (۸) رسالہ منع قرأت: یہ رسالہ موصوف نے اخلاف کے معرکہ آرا رسد مقتدی کے فاتحہ خلف الامام امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کی تائید میں لکھا ہے، مگر یہ نسخہ ناپید ہو چکا ہے۔ مولوی رحمان علی تذکرہ علمائے ہند میں لکھتے ہیں،

”رسالہ منع قرأت فاتحہ خلف الامام ترجمہ مشارق الانوار..... از مایا دگرا“

وفات: مولانا خرم علی بلوچی نے کم و بیش چالیس بیس سال تک مسلسل مسلمانوں کی اصلاح

لئے تذکرہ علمائے ہند طبع دوم نو کشتور ۱۳۵۲ھ ص ۵۰ مولانا کے سال وفات میں اختلاف ہے، امام خان نوشہروی نے تراجم علمائے حدیث ہند مطبوعہ دہلی ۱۳۵۲ھ جلد ۱ ص ۵۰۹ اور مولانا مسعود عالم ندوی نے ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک طبع راولپنڈی ص ۱۶ میں آپ کا سال وفات ۱۳۵۲ھ نقل کیا ہے، جو باہر غلط ہے، کیونکہ یہ زمانہ آپ کے درالمختار کے ترجمہ کا ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا،

مولانا محمد حسن نانوتوی کا بیان ہے کہ آپ ۱۳۵۱ھ میں انتقال کیا، چنانچہ غایۃ الاوطار طبع نو کشتور ۱۳۵۲ھ ج ۳ ص ۲ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں،

”پھر خرم ۱۳۵۲ھ تک کتاب الحج کا ترجمہ پورا کر کے شروع کتاب سے باب الاذان تک لکھنے پر پائے تھے کہ یکایک رگڑاے عالم بھاگے۔“

اسی عبارت کا ترجمہ فارسی میں مولوی رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں کر دیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں،

”پس اذان با و محرم بسال و وارده مسدود ہوا تو یک ہجری ترجمہ کتاب الحج مکمل ہوئے و از شروع کتاب تا باب الاذان ترجمہ نوشتہ بودند کہ ہمدیں سال داعی اہل را

ترویج سنت اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہ کر ۱۳۵۳ھ میں اپنے نہیاں قصبہ آسیون میں انتقال فرمایا، اور وہیں آبادی کے شمال مغربی گوشہ میں عید گاہ کے پاس دفن ہوئے، سقی اللہ ثراکلا و جعل الجنة مشواکلا، آمین،

(بقیہ حاشیہ ص ۶۸) لبیک گفتہ رگڑاے عالم بھاگے

یہی سال وفات مولانا غلام رسول نے اپنی آرزو تالیف جماعت مجاہدین (طبع لاہور ۲۹) میں نقل کیا ہے، نواب صدیق حسن خان آپ کا سال وفات ۱۳۵۲ھ لکھا، چنانچہ اتحاد النبلاء طبع کانپور ۱۳۵۲ھ ص ۱۴۹ میں لکھتے ہیں، ”شرح اردو مشارق مسمیٰ بجماعت الاخبار از مولوی خرم علی بلوچی المتوفی ۱۳۵۲ھ ثنائین و ثنائین و ثنائین“

است و اس شرح دوبارہ ہند علیہ طبع پوشید و علوم مسلمین بلکہ خواص مومنین رانفع خاص و عام بخشید“ مولانا محمد حسن نانوتوی اور نواب صدیق حسن خان کے بیان میں اتنا تفاوت ہرگز نہیں ہو سکتا، مولانا محمد حسن نانوتوی کے بیان سے زیادہ سے زیادہ دو تین سال کا فرق تو نکل سکتا ہے، لیکن سات آٹھ سال کا فرق ممکن نہیں، کیونکہ یہ زمانہ موصوف کی درالمختار کے ترجمہ پر نظر ثانی کا ہے، اس لئے نواب صدیق حسن خان کا بیان زیادہ قوی نہیں۔

صحیح روایت یہی ہے کہ موصوف نے ۱۳۵۳ھ کے اختتام میں وفات پائی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

”۱۳۵۳ھ میں قاضی حسین الدین صاحب کے قاضی پرگنہ آسیون مقرر کئے جانے کے متعلق جو صورت حال یا محضر لکھا گیا تھا، اس پر شرفاے قصبہ آسیون کے دستخط ہیں، ان میں مولانا خرم علی کے بھی دستخط ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رجب ۱۳۵۳ھ تک بقید حیات تھے۔“

مولانا سید ابوالحسن صاحب کی تحقیق بھی دراصل حکیم عبدالحی آسیونی کے افادات میں سے ہے، جنہوں نے آسیون کی تاریخ لکھی تھی، مگر جیسی نہیں، افسوس! تین ماہ ہوئے کہ موصوف کا راولپنڈی میں انتقال ہو گیا، رحمت اللہ